

Центр содействия коренным малочисленным народам Севера



Л. С. Богословская

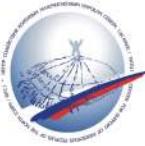
# КОРЕННЫЕ НАРОДЫ РОССИЙСКОГО СЕВЕРА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ КЛИМАТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ И ВОЗДЕЙСТВИЙ ПРОМЫШЛЕННОГО ОСВОЕНИЯ



Библиотека  
коренных народов Севера  
*Выпуск 16*

Россия  
2015

Центр содействия  
коренным малочисленным народам Севера



ЦС КМНС

Богословская Л. С. **Коренные народы Российского Севера в условиях глобальных климатических изменений и воздействий промышленного освоения.**  
Серия: Библиотека коренных народов Севера, вып. № 16. М., 2015. 134 с.

**Редакционная коллегия:**  
Суляндзига Р. В.  
Вронский Н. В.

**Макет и дизайн издания:**  
Мязгова Н. В.

**Дизайн серии:**  
Романов М. С.

**Фото:** из архива Л. С.Богословской

Данное пособие опубликовано при поддержке  
Программы развития ООН (ПРООН)

Л. С. Богословская

КОРЕННЫЕ НАРОДЫ  
РОССИЙСКОГО СЕВЕРА В УСЛОВИЯХ  
ГЛОБАЛЬНЫХ КЛИМАТИЧЕСКИХ  
ИЗМЕНЕНИЙ И ВОЗДЕЙСТВИЙ  
ПРОМЫШЛЕННОГО ОСВОЕНИЯ

Россия

2015

Центр содействия  
коренным малочисленным народам  
Севера



ЦС КМНС

**Богословская Л. С. Коренные народы Российского Севера в условиях глобальных климатических изменений и воздействий промышленного освоения.** Серия: Библиотека коренных народов Севера, вып. № 16. М., 2015. 134 с.

**Редакционная коллегия:**

Суляндзига Р. В.  
Вронский Н. В.

**Макет и дизайн издания:**

Мязгова Н. В.

**Дизайн серии:**

Романов М. С.

**Фото:** из архива Л. С. Богословской

Данное пособие опубликовано при поддержке  
Программы развития ООН (ПРООН)

## СОДЕРЖАНИЕ

От Редколлегии . . . . .	5
1.2. Негативные последствия потепления климата Арктики. Мнение официальных экспертов . . . . .	11
Минусы потепления . . . . .	12
Стратегия адаптации . . . . .	14
2. Коренное население Российской СЕВЕРА	
2.1. Этнический состав . . . . .	16
2.2. Принципы традиционного природопользования . . . . .	17
2.3. Механизмы традиционного природопользования . . . . .	18
2.3.1. Разнообразие стратегий природопользования в соответствии с разнообразием осваиваемых ландшафтов, объемом и характером используемых биоресурсов . . . . .	19
2.3.2. Динамизм пространственной и сезонной антропогенной нагрузки на территорию и биологические ресурсы . . . . .	20
2.3.3. Высокая комплексность использования биоресурсов и максимальная утилизация полученной продукции . . . . .	20
2.3.4. Традиционные схемы расселения и кочёвок . . . . .	21
2.4. Компоненты традиционных систем природопользования . . . . .	21
2.4.1. Освоенная территория, или культурный ландшафт . . . . .	21
2.4.2. Хозяйственный коллектив (семья, род, община) . . . . .	23
2.4.3. Производственно-бытовой инвентарь (орудия труда) . . . . .	24
2.4.4. Популяцииaborигенных пород домашних животных . . . . .	24
2.4.5. Традиционные знания . . . . .	27
3. Традиционные и научные экологические знания: возможность интеграции . . . . .	32
4. Влияние глобальных изменений климата и окружающей среды на традиционный образ жизни коренного населения СЕВЕРА . . . . .	36
4.1. Культуры народов СЕВЕРА и «постиндустриальная» цивилизация . . . . .	36
4.2. Социально-антропологические аспекты . . . . .	38
4.3. Традиции питания как способ адаптации к окружающей среде . . . . .	41

<b>5. ТРАДИЦИОННЫЕ СПОСОБЫ АДАПТАЦИИ КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРА К ИЗМЕНЕНИЯМ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ и возможность их использования в современных условиях . . . . .</b>	<b>48</b>
<b>5.1. Высокая подвижность человеческих коллективов, способность при неблагоприятных условиях быстро менять место жительства . . . . .</b>	<b>48</b>
<b>5.2. Взаимодополняющие стратегии природопользования народов-соседей . . . . .</b>	<b>52</b>
<b>5.3. Бесплатная помощь нуждающимся . . . . .</b>	<b>53</b>
<b>5.4. Восприятие новых форм природопользования . . . . .</b>	<b>53</b>
<b>5.5. Главная угроза для северян не потепление, а промышленность . . . . .</b>	<b>54</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ . . . . .</b>	<b>57</b>
<b>ЛИТЕРАТУРА . . . . .</b>	<b>59</b>
<b>Приложение 1. Резюме предложений коренных народов . . . . .</b>	<b>62</b>
<b>Приложение 2. Международный семинар по рамочной конвенции ООН по изменению климата . . . . .</b>	<b>66</b>
<b>Приложение 3. Московская Декларация V Саммита лидеров коренных народов Арктического региона . . . . .</b>	<b>79</b>
<b>Приложение 4. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 22 сентября 2014 года . . . . .</b>	<b>85</b>
<b>ГЛОССАРИЙ . . . . .</b>	<b>93</b>

## ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

Публикуемая работа была подготовлена Людмилой Сергеевной Богословской для проекта «Коренные малочисленные народы Севера и изменение климата: от сбора данных к реальным планам адаптации», который выполнялся Центром содействия коренным малочисленным народам Севера. Нужно, однако, отметить, что идеяная связь этой работы с проектом — формальная, так как и содержание её, и выводы выходят за рамки той концепции, которой придерживался проект.

В этой сравнительно небольшой работе Людмила Сергеевна и её соавторы показали, как нам представляется, самую суть того, что называется менталитетом, в данном случае — жизненную философию коренных народов Севера. Читатель получает своего рода краткую энциклопедию принципов и механизмов традиционного природопользования, которые рассматриваются в связи с традиционной адаптацией к изменению климата. Основной идейный и эмоциональный тон работы, её лейтмотив: климат на нашей планете меняется постоянно, и те аборигенные народы, которые ещё продолжают жить в единстве с природой, самим образом жизни адаптированы к этим изменениям. Это, кроме прочего, означает, что традиционные знания коренных народов представляют собой не только ценнейшее, но и достаточное средство, препятствующее катастрофическим последствиям климатических колебаний. Угроза традиционным сообществам идёт с другой стороны. В книге это показано логично и убедительно.

\* \* \*

Прискорбно сознавать, что Людмила Сергеевна не увидит этой публикации. Но лучшей памятью и безграничной благодарностью за ее труд и любовь к Северу и его жителям будет эта книга.

*Родион Суляндзига  
Директор ЦС КМНС,  
кандидат социологических наук*

*Никита Вронский  
Руководитель программ ЦС КМНС,  
кандидат биологических наук*

*Север (Арктика и Субарктика) все яснее осознается человечеством как один из последних регионов планеты, где доля природных сообществ, не затронутых или мало освоенными людьми, еще высока. Этот регион Земли более 30 тыс. лет назад начали осваивать народы, чьи потомки живут здесь и в настоящее время. Все они принадлежат к группе народов нашей планеты, которые называются по-разному, — аборигенные народы, Первые нации, а в России — коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока. Наиболее частое само название таких этносов — «настоящие люди».*

*Традиционный образ жизни все коренные народы могут вести в ненарушенных или слабо нарушенных экосистемах, поэтому одна из главных задач их существования — поддержание уровня биологического разнообразия и продуктивности «своих» биоценозов. С этой задачей они справлялись в течение многих столетий, а в ряде случаев и тысячелетий.*

## 1. О ПОТЕПЛЕНИИ КЛИМАТА В СЕВЕРНОМ ПОЛУШАРИИ \*

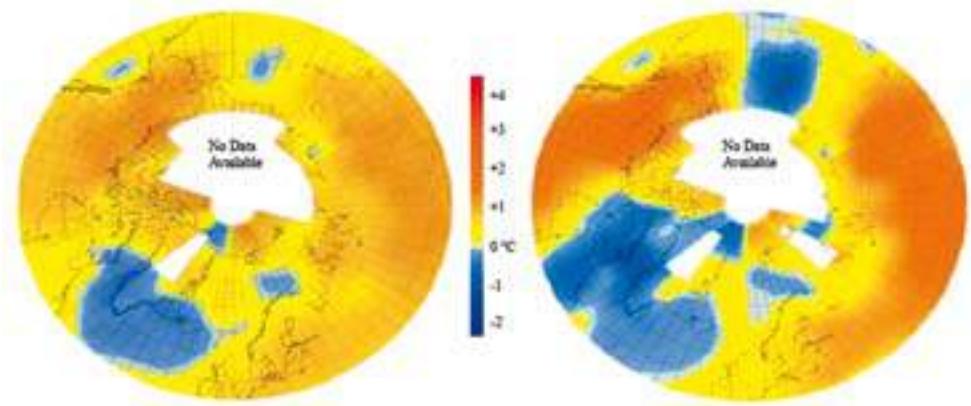
В течение всей истории существования нашей планеты постоянно происходят циклические колебания климата, амплитуда температуры которых только в Арктике для летнего периода может достигать 8–9 °C. Эти колебания зависят от изменчивости природных факторов космического, глобального и регионального уровней.

Современные исследователи климата считают, что в последние десятилетия Арктика теплеет вдвое быстрее большинства других регионов Земли. Это мнение основано на сводках температурных и других климатических показателей, которые с 1995 г. публиковались в наиболее авторитетных международных изданиях. В отдельных приполярных районах потепление идет еще более быстрыми темпами. В Гренландии среднегодовые температуры повысились с 1951 г. на 1,5 °C, против 0,7° в среднем по планете, а на севере Аляски — даже на 2,5 °C. Средние зимние температуры на многих метеостанциях Аляски к 2011 г. возросли на 3,5–4 °C по сравнению с 1949 г.

Самые значительные последствия изменения климата выявлены в регионе Берингова пролива, где заметно понизился уровень ледовитости Берингова и Чукотского морей, а также произошли существенные перестройки в прибрежных биогеоценозах Восточной Чукотки и Аляски.

---

\* Раздел написан Б. Вдовиным и И. Крупником



Оттенками оранжевого цвета выделены зоны положительных тенденций изменения температур (зоны потепления), а оттенками синего — зоны отрицательных тенденций (зоны похолодания)

Рис. 1. Изменения среднемесячных приземных температур (в °C) в регионах северного полушария за 50 лет. Слева — 1954 г.; справа — 2003 г.

О причинах современного глобального потепления климата единого мнения в научных кругах нет. Наибольшей популярностью пользуются две гипотезы.

Первая, *Антропогенная* гипотеза, связывает рост температуры с быстрым повышением концентрации в атмосфере Земли ряда газов в ходе индустриального развития, что препятствует обратному излучению Земли в космос (так называемый «парниковый эффект»). Этой гипотезы придерживаются члены МГЭИК (Изменение климата, 2001) и других международных организаций. На ее основе разрабатываются математические модели и составляются прогнозы будущих климатических изменений (Оценочный доклад об изменениях климата и их последствиях на территории РФ, 2008; Изменение климата, 2001; Израэль и др., 2001).

Авторы второй, *Естественной*, гипотезы полагают, что потепление климата вызвано циклическими процессами, главным образом изменениями приходящей солнечной радиации, а также рядом других причин естественного происхождения. Сторонники этой гипотезы ссылаются на то, что изменения климата Земли неоднократно наблюдались в прошлом по естественным причинам, когда деятельность людей не имела планетарного характера, какой она приобрела в наши дни (Абдусаматов 2009; Фролов и др., 2009).

Различия в подходах к объяснению причин потепления климата весьма существенны при разработке прогнозов его дальнейших изменений. Однако эти различия не имеют принципиального значения для изучения характера происходящих изменений, особенно на региональном и, тем более, на местном уровнях.



Рис. 2. Максимальная площадь арктических полярных льдов зимой 2010 г.  
Реконструкция по данным NASA —  
<http://www.nasa.gov/topics/earth/features/ice-max-2010.html>



Красной линией показано распространение льдов летом 1979 г.

Рис. 3. Рекордный минимум летней площади арктических льдов в сентябре 2012 г.  
(По данным NASA Goddard Space Flight Center — <http://svs.gsfc.nasa.gov/goto?3998>;  
[www.switchboard.nrdc.org](http://www.switchboard.nrdc.org))

В исторический период значительные колебания климата хорошо прослеживаются по материалам археологических исследований и благодаря письменным источникам (Борисенков, Пасецкий, 1988). Особенно сильно климатические колебания проявлялись в арктической зоне, где еще недавно существование людей полностью зависело от состояния потребляемых биологических ресурсов. На территории Арктики проходят северные границы ареалов многих видов животных и растений, которые являются основой жизнеобеспечения северных народов. Состав и обилие промысловых ресурсов, а также условия доступа к ним очень чувствительны к изменениям климата, что заставляло и заставляет жителей Арктики постоянно приспосабливаться к меняющимся условиям окружающей среды (Богословская, Андреева, 2010).

За длительный период своего существования коренные народы и другие биологические объекты Севера не раз переживали периоды потепления и похолодания (так называемые малые ледниковые периоды) и смогли адаптироваться к ним. Хорошо известно, что продолжительные периоды похолоданий и потеплений климата и изменения ледовитости приводили подчас к серьёзным последствиям для местных человеческих коллективов (Крупник, 1989).

В историческое время одно из самых значительных потеплений климата было по-видимому в раннем средневековье (IX–XII вв.). В XX веке повышение температур отмечалось в 1930–1940-х и 1961–1990-х гг. Однако в наши дни уровень среднегодовой температуры лишь в последние годы приблизился к уровню потепления 1930–1940-х гг., но пока еще уступает уровню потепления IX–XII вв. Тогда в Северной Атлантике царили викинги. Благодаря отсутствию тяжелых льдов они первыми из европейцев достигли Исландии, Гренландии и Северной Америки. В XVII–XVIII вв. на значительной территории северного полушария наступил малый ледниковый период (учёные называют его «Маундеровский минимум»).

Сопоставление данных об изменениях климата с данными о смене древних приморских культур в регионе Берингова пролива показало, что развитие культур здесь было тесно связано с периодами потепления или похолодания (табл. 1.).

В XX–XXI вв. хорошо прослеживаются максимум температуры конца 1930 — начала 1940 гг. и современный максимум температуры. Наиболее заметное понижение температуры наблюдалось около 1906–1907 гг., менее выраженные минимумы — в конце 1940-х и начале 1970-х гг. За столетие наблюдений среднегодовые температуры на Чукотке выросли на 1,6 °C, в то время как глобальная температура нашей планеты за тот же период возросла только на 0,6–0,7 °C. Эти данные являются подтверждением хорошо известного климатического феномена, который называется «арктическое усиление глобальных колебаний климата».

Таблица 1

**Культуры коренных народов и фазы изменения климата  
в регионе Берингова пролива**  
(по: Борисенков и Пасецкий, 1988; Диков, 1989; Крупник, 1989)

Периоды возникновения и развития основных аборигенных культур	Фазы изменений климата
Оквикская (1 тыс. до н. э. — 1 тыс. н. э.)	Похолодание, отмечавшееся в исторических хрониках с 900 по 300 г. до н. э.
Древнеберингийская (конец 1 тыс. до н. э. — до VIII века н. э.)	
Бирниркская (V–IX вв. н. э.)	Потепление IX–XII вв. н. э. — «Малый климатический оптимум»
Пунукская (V–XVI вв. н. э.)	
Туле (XVI–XIX вв. н. э.)	
Возникновение тундрового оленеводства и первое общественное разделение труда (вторая половина 2 тыс. н. э.)	Похолодание XIII–XIV вв. н. э., длившееся с небольшими колебаниями до начала XIX в. — «Малый ледниковый период»

В XX–XXI вв. хорошо прослеживаются максимум температуры конца 1930 — начала 1940 гг. и современный максимум температуры. Наиболее заметное понижение температуры наблюдалось около 1906–1907 гг., менее выраженные минимумы — в конце 1940-х и начале 1970-х гг. За столетие наблюдений среднегодовые температуры на Чукотке выросли на 1,6 °C, в то время как глобальная температура нашей планеты за тот же период возросла только на 0,6–0,7 °C. Эти данные являются подтверждением хорошо известного климатического феномена, который называется **«арктическое усиление глобальных колебаний климата»**.

## 1.2. НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПОТЕПЛЕНИЯ КЛИМАТА АРКТИКИ МНЕНИЕ ОФИЦИАЛЬНЫХ ЭКСПЕРТОВ

В качестве наиболее показательного мнения экспертов, представляющих точку зрения современного «технократического» подхода к проблемам изменения климата, мы приводим ниже почти дословную выдержку из статьи «Тепло идет на Север» (Батурова, Коновалов, 2012).

Г. Батурова — к. э. н., зав. сектором регионального развития Центра «Мировой океан» СОПС Минэкономразвития и РАН, ответственный секретарь секции по вопросам государственно-частного партнерства НЭС Морской колледжи при Правительстве РФ.

А. Коновалов — к. т. н., директор Центра «Мировой океан» СОПС, руководитель секции по вопросам государственно-частного партнерства НЭС Морской колледжи при Правительстве РФ.

В этом тексте всего три упоминания о населении (выделены жирным шрифтом), тогда как основное внимание авторов отдано различным инфраструктурам, добыче нефти и газа, морскому судоходству и другим промышленным проектам, важным для экономики страны. Батурова и Коновалов полагают, что необходима разработка и реализация стратегии адаптации к глобальным климатическим изменениям, которые способны сформировать совершенно особые условия для развития приморских территорий и прибрежных акваторий и для развития морской деятельности России.

В целом проблема воздействия климата на социально-экономическое развитие носит фундаментальный характер и имеет свои как положительные, так и отрицательные проявления во всех сферах жизнедеятельности, а отнюдь не только в экологической. При этом негативные проявления климатических изменений в первую очередь включают последствия для окружающей природной среды, инфраструктуры, в особенности приморских территорий, **для здоровья населения и традиционного местного уклада жизни**. К положительным последствиям следует отнести сокращение затрат на отопление, расширение возможностей для сельского и лесного хозяйств, развитие судоходства по высоколигротным трассам, а также расширение доступа к минеральным энергоресурсам континентального шельфа и к морским биоресурсам.

### Минусы потепления

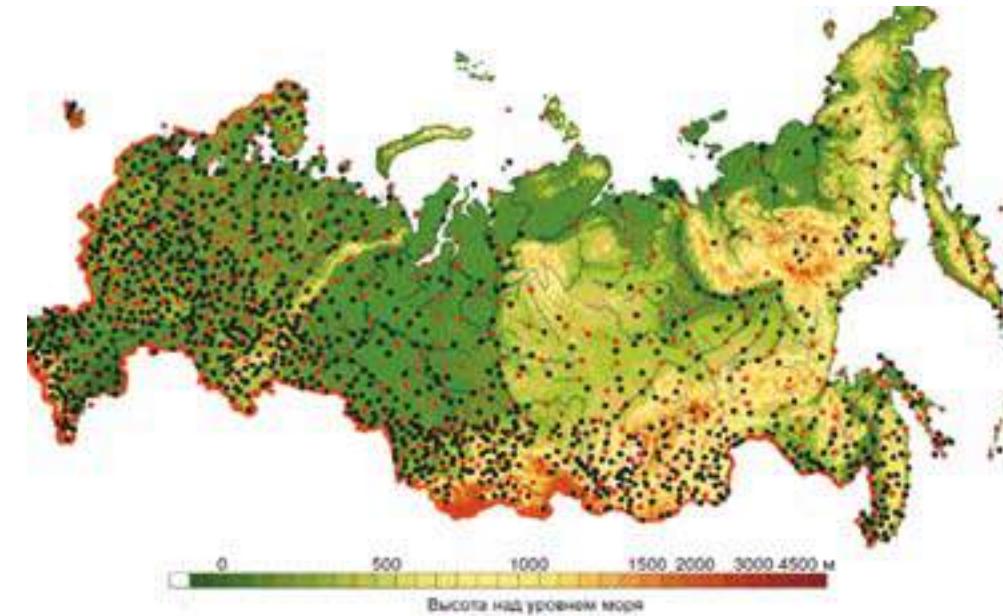
Вероятно, усилится береговая эрозия, так как рост уровня Мирового океана и уменьшение его ледовитости позволят более высоким волнам и штормовым нагонам достигать берега, таяние вечной мерзлоты вдоль береговой линии ослабит участки суши, увеличивая их уязвимость. Соответственно, риск наводнений в прибрежных заболоченных территориях, согласно прогнозам, возрастет, что затронет население и природные экосистемы. Таяние мерзлотных грунтов приведет к разрушению дорог, строений и других объектов инфраструктуры.

Добыча нефти и газа, а также лесозаготовки будут периодически прерываться из-за сокращения периода, когда зимники и тундра достаточно промерзнут, чтобы осуществлять промышленные перевозки. По мере таяния мерзлого грунта здания, дороги, трубопроводы, аэропорты и другие объекты, вероятно, будут разрушаться, требуя ремонта, обслуживания и финансовых вложений.

Будущее развитие потребует новых подходов к проектированию с учетом эффектов потепления, что увеличит строительные и эксплуатационные затраты. Деградация вечной мерзлоты окажет влияние на экосистемы, приводя к провалам грунта, осушению озер, заболачиванию и заваливанию деревьев в некоторых приарктических регионах.

В складывающейся ситуации вся сегодняшняя портовая, поселенческая (городская) и транспортная (включая трубопроводы) инфраструктуры приморских территорий находятся в зоне высокого риска и становятся опасными как для проживания, так и с точки зрения возможных техногенных катастроф. Для эффективного развития морской деятельности требуется глубокая модернизация и обновление состояния базовых инфраструктур с учетом глобальных климатических изменений.

При этом эффекты потепления, как правило, неоднозначны. Так, например, увеличение площади лесной зоны может привести к развитию лесной промышленности и соответствующему росту занятости населения и в то же время способствовать росту поглощения углекислого газа, то есть может обеспечить локальные и глобальные экономические выгоды. С другой стороны, очень вероятно, что произойдет сдвиг зон вегетации, а ускоренный рост деревьев, вероятно, может дать дополнительный вклад в региональное потепление и оказать влияние на условия обитания многих видов птиц, северных оленей, оленей-карибу и других видов, тем самым оказывая неблагоприятное воздействие на местное население. При более детальном рассмотрении предсказывается увеличение таких негативных последствий для лесов, как пожары и вспышки численности насекомых, что может снизить ожидаемые выгоды.



Основная наземная метеорологическая сеть Росгидромета, насчитывающая 1627 пунктов наблюдений, включает 454 реперные станции (красные кружки).

Рис. 4. Карта демонстрирует недостаточное число метеостанций в Центральном и Восточном секторах российской Арктики для разработки прогнозов изменений климата (Буйволов, 2012).

### **Стратегия адаптации**

Имеет полное право на существование мнение о том, что сейчас наблюдается тепловой пик, после которого неизбежно начнется естественное похолодание. Если исходить из межгодовой изменчивости ледовых условий, наблюдаемых за 50-60 предшествующих лет, то можно ожидать, что и в последующие 20-30 лет на трассах Северного морского пути будут периодически возникать непростые для навигации условия, особенно в проливах Вилькицкого, Шокальского, Дмитрия Лаптева, Санникова и Лонга. Усилятся негативные явления, обусловленные ростом ветро-волной активности, а именно частота ледовых штормов.

Таким образом, требуется долгосрочное планирование социально-экономического развития приморских территорий и прибрежных акваторий в условиях непрерывных и разнонаправленных климатических изменений. Это связано с тем, что, например, перспективы транспортной сети построены на базовых установках существующих видов транспорта и технологий строительства соответствующих коммуникаций (в том числе трубопроводный транспорт, линии электропередач и т. п.), которые планировались в стабильной климатической ситуации. Однако количество происходящих изменений будет переходить в новое качество оцениваемых результатов (недоступность территории, неприменимость технологии, экономическая нецелесообразность действий и т. д.). Высока вероятность, что существующие населенные пункты, порты и аэропорты встанут перед необходимостью перенесения их на иные территории, а запланированное к реализации в стратегических решениях строительство новых объектов инфраструктуры теряет всякий смысл еще на стадии предпроектной подготовки.

Подлежащие освоению приморские территории и прибрежные акватории требуют инновационных транспортных подсистем, подразумевающих альтернативные виды транспортных средств (дирижабли, амфибийный транспорт, включая экранопланы, суда на воздушной подушке, самолеты с шасси на воздушной подушке и т. д.), другие транспортные технологии и в силу этого новые транспортные маршруты. Возможно, потребуются другие системы связи. При этом любое строительство предполагает проведение геологоразведки, что потребует отдельной линии проектного планирования и статьи расходов.

С учетом глобальных изменений климата просматриваются новые тенденции и особенности реализации северного завоза. В этой связи крайне актуальна разработка региональных стратегий адаптации к климатическим изменениям.

\* \* \*

Из текста Батуровой и Коновалова следует, что судьба различных групп населения Севера (Арктики и Субарктики) в самой малой степени привлекает внимание российских экспертов при анализе последствий потепления. Можно предположить, что эти эксперты даже не знакомы с традиционным образом жизни коренных северян и разнообразием используемых ими биоресурсов. Так, они упоминают *северных оленей* и *оленей-карибу* как отдельные виды животных. Поэтому прежде, чем рассматривать современное состояние и адаптивные возможности коренного населения Севера в условиях климатических изменений и нарастающей индустриальной активности, мы излагаем далее основные необходимые материалы о северных народах нашей страны.

## 2.

# КОРЕННОЕ НАСЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО СЕВЕРА

## 2.1. ЭТНИЧЕСКИЙ СОСТАВ

Северные регионы занимают основную часть России, а арктический регион вместе с континентальным шельфом и исключительной экономической зоной составляет более 30% всей площади страны. Наша Арктика до сих пор уникальна в том смысле, что здесь множество разных по происхождению человеческих коллективов посредством традиционных механизмов природопользования обеспечили свое культурное разнообразие, сохранив при этом биологическое разнообразие и продуктивность полярных экосистем.

В течение многих столетий, а в ряде случаев тысячелетий, в полярных регионах России традиционный образ жизни ведут «малочисленные этнические общности» (название приведено в соответствии с пунктом «м», часть 1, статья 72 Конституции РФ), которые представлены четырьмя группами.

1. коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ;
2. субэтносы, этнические и другие группы *карелов, коми, якутов и бурят*;
3. арктические группы *русских и карелов* Европейского (Русского) Севера (*поморы*);
4. *русское старожильческое население* (включая старообрядцев) Сибири и Дальнего Востока.

Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ (1-ая группа) в связи с общепринятыми международными правовыми нормами имеют в России особый правовой статус, поскольку являются прямыми потомками древних сообществ охотников, рыболовов и собирателей (ст. 69 Конституции РФ и другие акты Законодательства РФ). Оленеводство появилось у ряда этих народов гораздо позднее, но и занятие оленеводством включает охоту, рыболовство и собирательство в качестве своих обязательных компонентов. Все указанные виды традиционной хозяйственной деятельности — основа традиционного образа жизни и этнической самобытности народов Севера, что проявляется не

только в национальных культурах, но и в антропологических характеристиках, закрепленных на генетическом уровне (Козлов, Вершубская, 1999; и др.).

В России особым правовым статусом обладают более сорока коренных малочисленных народов Севера. За исключением *саами, эвенков и эскимосов*, эти народы являются автохтонными (т. е., их происхождение связано с этой территорией) и проживают только в нашей стране, сохраняя традиционный образ жизни своих далёких предков.

По образу жизни, а нередко и генетически, к ним близки многие группы коренного и старожильческого населения Севера, Сибири и Дальнего Востока, чьи культуры и генофонды представляют собой уникальные сплавы культур и генофондов больших по численности европейских и азиатских этносов и коренных малочисленных народов. Это представители 2-й, 3-й и 4-й указанных выше групп населения.

## 2.2. ПРИНЦИПЫ ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Современные коренные или аборигенные народы — потомки древних сообществ охотников и собирателей, которые считали природу не окружающей средой с набором природных ресурсов, а членом своих социумов. Японский этнолог Х. Ватанабе назвал такое явление «системой социальной солидарности с природой». Подобное отношение базируется на понимании неразрывности всего сущего, равноправного взаимодействия всех объектов природы, включая человека, постоянном их перетекании, перерождении друг в друга. Вот как говорит об этом Николай Гальгаугье, эскимос с Чукотки (запись сделана в 1981 году):

*«Думаю, мало мы про зверей, птиц знаем, редко кто рыбу понять может. Все они только на первый взгляд простые. Они же древнее нас. Когда людей ещё не было, а души уже были и жили в зверях разных, птицах, рыбах, паучках, даже в траве и сопках жили. Потом только часть перешла в людей, это они с нами поделились. Ведь души часто не в новых людях переходят, а возвращаются обратно, к себе домой.*

*Все друг в друга переходят — иного и быть не может, поэтому так красиво вокруг. Никто не исчезает, все снова в это мир возвращаются, конечно, не сами, а только души. Ребёнок, когда рождается, обязательно с ним кто-нибудь „приходит“, с кем предки или родные дело имели. Бывает, с ребёнком „приходят“ вместе человек и зверь — так вместе и живут в нём. Все связаны между собой. Каждый эту связь по-своему ощущает. Многое зависит от того, кто нашёл твоё тело и «пришёл» в тебя. Но и от тебя, какой ты сейчас, тоже зависит».*

Структура традиционного природопользования, его роль в сохранении биологического и культурного разнообразия нашей планеты определяют особенности традиционного образа жизни каждого народа. При большом этническом разнообразии традиционного природопользования существуют общие принципы и механизмы (Богословская, 2000), которые вкратце сводятся к следующим положениям.

- (1) Традиционные способы природопользования коренных народов и других «малочисленных этнических общностей» Севера, Сибири и Дальнего Востока являются устоявшимися, исторически сложившимися компонентами современных экосистем и демонстрируют принципы долговременного, экологически сбалансированного освоения окружающей среды, основанного на использовании главным образом возобновляемых ресурсов.
- (2) Коренные народы могут вести традиционное природопользование только в ненарушенных или слабо нарушенных экосистемах, сохраняющих исходный уровень биологического разнообразия и продуктивности.
- (3) Традиционные способы природопользования северных этносов — это образ их жизни, отрасль хозяйства. Как основа уникальных систем жизнеобеспечения они представляют собой часть общемировой культуры, древний и успешный опыт адаптации человеческих коллективов к экстремальной природной среде, принципиально иной, чем опыт европейской цивилизации последних веков.
- (4) Традиционные способы природопользования были и остаются единственной формой и условием существования национальных культур и обеспечивают сохранение и воспроизведение этнической самобытности, культурную преемственность и стабильность жизни северных народов.

### **2.3. МЕХАНИЗМЫ ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**

Перечисленные выше общие принципы реализуются через конкретные механизмы, воплощенные в нескольких типах (системах) жизнеобеспечения.

#### **2.3.1. Разнообразие стратегий природопользования в соответствии с разнообразием осваиваемых ландшафтов, объемом и характером используемых биологических ресурсов**

Этнографы выделяют шесть основных стратегий традиционного природопользования, или хозяйственно-культурных типов (Левин, Чебоксаров, 1955; Симченко, 1976):

- таежные охотники и рыболовы;
- рыболовы бассейнов крупных рек;
- охотники и оленеводы тайги (мелкостадное, в основном транспортное, оленеводство);
- охотники тундры и лесотундры;
- оленеводы тундры (крупностадное кочевое оленеводство);
- арктические охотники на морского зверя.

Широко расселенные народы (*ненцы, эвены, эвенки, чукчи*) имеют несколько стратегий природопользования с многообразием местных вариантов. Народы, занимающие небольшие регионы с однотипными природными условиями (*нганасаны, азиатские эскимосы, энцы* и др.), используют одну стратегию, но также в местных вариантах, формирующих местные культуры.

Народы-соседи, даже различающиеся по своему происхождению, имеют сходные, иногда практически одинаковые, формы хозяйствования, но всегда стремятся найти свою экологическую нишу и поделить пространство с соседними народами. Они могут также заимствовать друг у друга стратегии природопользования. Чукчи, осевшие на побережье Берингова пролива, переняли у азиатских эскимосов элементы их морской зверобойной культуры. Юкагиры Колымской низменности, исходно пешие охотники на дикого оленя, в XIX веке в связи с сокращением стад дикого оленя восприняли образ жизни своих соседей-оленеводов — эвенов и особенно западных чукчей — и в конце 1820-х годов перешли к типичным формам тундрового оленеводства.

Восприятие новых стратегий природопользования, привнесенных европейской цивилизацией, происходит и в наше время. Северные этносы достаточно легко принимают сельскохозяйственные формы природопользования, однако ни один из них не воспринял индустриальные способы хозяйствования. *Ненцы, селькупы, ханты, манси* Западной Сибири вымирают рядом с нефтегазовыми поселками, но не идут работать на буровые вышки или другие промышленные объекты.

### 2.3.2. Динамизм пространственной и сезонной антропогенной нагрузки на территорию и биологические ресурсы

Форма реализации этого важнейшего механизма традиционного природопользования определяет образ жизни каждого народа. В обобщенном виде можно выделить три главных образа жизни (Богословская, 2000).

**Кочевой** — народы и субэтносы, практикующие крупностадное тундровое оленеводство (прежде всего, *ненцы и олennые чукчи*).

**Оседлый** образ жизни — арктические охотники на морского зверя (*эскимосы-юпик и береговые чукчи*) и рыболовы морских побережий и бассейнов крупных рек.

**Смешанный** образ жизни — многие народы и старожильческие группы Сибири, Приамурья, Сахалина, Камчатки.

При этом для оседлых, кочевых и ведущих смешанный образ жизни народов совершенно особое значение имеют «свои земли» (семейные, родовые, общинные территории), возможность рано или поздно вернуться на них. Невозможность сделать это лишает жизнь коренных северян духовной основы, которая поконится на почитании предков. Именно поэтому разрушение традиционных схем расселения, уничтожение маленьких «неперспективных поселков» в 1950–1980-е годы нанесло непоправимый удар по самой сердцевине существования многих коренных народов.

### 2.3.3. Высокая комплексность использования биоресурсов и максимальная утилизация полученной продукции

Каждый северный народ всегда использует несколько природных ресурсов, сезонно их чередуя и постоянно стремясь сохранить их достаточно высокое разнообразие. При значительном, нередко катастрофическом, снижении запасов главных ресурсов коренное население переходит на вспомогательные источники пищи либо меняет территорию обитания — временно или навсегда.

Стремление использовать возможно большее число природных ресурсов было определяющим фактором в размещении поселений народов Севера. *Поселения основывались на стыке двух и более экосистем, то есть в местах с самыми высокими показателями биологического разнообразия и продуктивности*, что позволяло жителям с минимальными энергетическими затратами добывать максимально возможное количество животной пищи (Крупник, 1989; Богословская, 2000).

Принцип традиционного расселения арктических морских охотников — сочетание таких постоянных поселков с мобильной системой

сезонных стойбищ и охотничих лагерей, создаваемых в местах, которые периодически становятся высокопродуктивными. Кочевые оленеводческие народы не имели постоянных поселков, но в течение года совершали круговые кочёвки по строго определенным местам с наибольшей биопродуктивностью.

Комплексный характер природопользования до недавнего времени обязательно сочетался с максимально полной утилизацией всей полученной продукции.

### 2.3.4. Традиционные схемы расселения и кочёвок

Такие схемы вырабатывались в течение длительного времени и были многофункциональными. Вот их главные функции.

- Оптимальное использование биоресурсов без подрыва их воспроизводства.
- Экологически грамотное расселение, которое на протяжении веков и тысячелетий позволяло сохранять генетический потенциал небольших по численности этносов, субэтносов, родоплеменных и иных традиционных групп северян.

## 2.4. КОМПОНЕНТЫ ТРАДИЦИОННЫХ СИСТЕМ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Учитывая относительную простоту северных экосистем и невысокий уровень их биологического разнообразия, а также специфику хозяйствования и материальной культуры коренного населения, можно выделить пять основных компонентов (блоков) в составе всех систем традиционного природопользования народов Севера (Крупник, 1989; и др.).

### 2.4.1. Освоенная территория, или культурный ландшафт

Это понятие обозначает совокупность используемых каждым человеческим коллективом участков земель и водных пространств, включающих природные ресурсы, которые в полной мере обеспечивают ту или иную стратегию природопользования.

Освоенная территория (культурный ландшафт) — реальная пространственная единица со своим местоположением и чёткими границами. Она воплощает принцип территориальности человеческих коллективов и их национальных культур, стремление каждого социума иметь «свою», закреплённую за ним на основе обычного права (договора) часть среди обитания с возможностью на преимущественное использование её ресурсов.

Принципиальное отличие культурных ландшафтов коренных народов от культурных ландшафтов других этносов — их внешняя неотличимость от окружающих естественных природных комплексов.

*Коренные народы стремились передавать следующим поколениям используемые ими ландшафты в максимально естественном состоянии, заботливо сохраняя уровень биологического разнообразия и продуктивности каждого из угодий. Но при этом их культурные ландшафты были полностью освоены в духовном плане (богатая топонимика, выделение священных объектов природы: земель, водоёмов, животных и растений и пр.).*

Сохранение в течение веков и тысячелетий высокого качества освоенных территорий достигалось благодаря строгому следованию традициям поведения в природе. Экологический опыт требовал от жителей Севера большой ответственности за природопользование. Особенно велика она была у групп, занимающихся оленеводством и промышляющих ограниченно мигрирующие виды или животных в местах их размножения. Именно такие народы могут из поколения в поколение вести настоящий мониторинг биоресурсов и оценивать разумность промысловый нагрузки и своего поведения по результатам воспроизведения ресурсов и состоянию пастбищ.

**Первое правило** природопользования в северных экосистемах «*Не брать у природы больше, чем нужно для выживания*» коренные народы Севера выработали давно и буквально до последнего времени твердо следовали ему.

Арктические охотники, добывающие животных на путях миграций, вне территорий и акваторий их воспроизведения, в меньшей степени, чем оленеводы и таежные охотники, были готовы придерживаться этого принципа. Массовые миграции китов, моржей, белух, тюленей, диких оленей поражали воображение нескончаемым, как казалось, изобилием ресурсов, и охотники могли бы добывать зверя без всяких ограничений. Однако до появления огнестрельного оружия и быстроходных транспортных средств возможности морских охотников были ограничены исключительно трудностью зверобойного промысла. Охота на кожаных лодках под парусом или на веслах, с поворотными гарпунами, наконечники которых сделаны из моржового клыка с каменными вставками-лезвиями, сама по себе пресекала стремление людей к чрезмерному хищничеству. Перепромысел мог быть только спорадическим, главным образом при поколах моржей на лежбищах, где собираются звери, не участвующие в размножении.

**Второму правилу — «Немного людей на большой территории»** — народы следовали, основываясь на своем длительном опыте существования в экстремальных условиях с резкими, порой катастрофи-

ческими, изменениями запасов промысловых ресурсов или состояния пастбищ.

Понимая закономерности северной природы, коренные жители традиционно избегали создавать большие поселения, особенно на мягких плывущих почвах. Даже в местах с высоким уровнем биологического разнообразия и продуктивности они селились близко расположенным, но отдельными небольшими группами, интуитивно стремясь снизить антропогенную нагрузку на почвенно-растительный покров. Исключение составляли только китобойные поселки эскимосов и чукчей — их численность могла превышать 80-100 человек. Но и эти народы предпочитали объединять усилия нескольких небольших соседних селений лишь на время промысла китов.

Есть все основания полагать, что северные, в особенности арктические, этносы никогда не были многочисленными, но всегда стремились освоить обширные пространства. Так, по расчетам Крупника (1989), кочевые общины арктических оленеводов насчитывали в среднем 120-170 человек (от 60 до 300 человек) и состояли обычно из 5-12 стойбищ. Общее количество кочевых общин не превышало, по-видимому, 50-70 для оленных чукчей, 40-50 — для ненцев и коми Северного Зауралья, включая полуостров Ямал. Расчеты показывают, что средняя площадь территории кочевой общины в 100-200 человек была равна 3-8 тыс. км<sup>2</sup> в ареале неецкого и 8-15 тыс. км<sup>2</sup> в ареале чукотского оленеводства.

Таёжные охотники и рыболовы имели большие промысловые участки, закреплённые за их семьями на основе обычного права. Морские охотники, чьи поселения располагались по береговой линии недалеко друг от друга, промышляли зверя на огромных пространствах. Поморы Беломорья и Мурмана ходили на Шпицберген и Новую Землю, нередко бывали в прибрежных водах Земли Франца-Иосифа. Зверобой Чукотки уходили охотиться за сотни километров в «плохие» годы, когда зверя практически не было в акваториях возле их селений.

#### 2.4.2. Хозяйственный коллектив (семья, род, община)

Это наиболее динамичная социально-экономическая и культурная ячейка традиционного общества, способная к демографическому воспроизведению и самостоятельному развитию. В соответствии с половозрастным разделением труда хозяйственный коллектив состоял из нескольких частей:

- взрослое трудоспособное население (отдельно мужчины и женщины);
- нетрудоспособные старики — хранители знаний, производственных навыков, социальных и этических норм поведения;
- не достигшие рабочего возраста дети и подростки.

Существенно также разделение семьи, рода, общины на отдельные производственные (хозяйственные) группы — постоянные или сезонные объединения, способные вести относительно самостоятельное существование.

Для общины (рода) помимо численности и основных структурных характеристик (половозрастной состав, доля трудоспособных) важны и динамические показатели: уровни рождаемости, смертности и естественного прироста; интенсивность различных форм демографического «регулирования», в том числе способность к быстрому количественному росту в благоприятных условиях (Крупник, 1989).

#### **2.4.3. Производственно-бытовой инвентарь (орудия труда)**

Это предметы, созданные коллективом для жизнеобеспечения: жилые и хозяйственныепостройки, производственный инвентарь, транспортные средства, одежда, утварь, другие предметы быта и художественных промыслов. В целом данный компонент составляет материально-культурную часть системы жизнеобеспечения.

#### **2.4.4. Популяции аборигенных пород домашних животных**

Все народы Севера имеют своих домашних животных. В основном это собаки — охотничьи, ездовые и оленегонные, а также домашние северные олени, лошади, крупный и мелкий рогатый скот.

Все породы собак были выведены из предковых форм псовых, относящихся к группе *полярных остроухих собак*. Возраст ездового собачеводства не менее 8,5 тыс. лет, охотничьего, без сомнения, ещё больше. Оленегонные лайки созданы гораздо позже на основе древней *торфяной собаки*; они созданы *ненцами*, перешедшими от охоты и собирательства к оленеводству.

Лошади и крупный и мелкий рогатый скот имеют разный исторический возраст у разных народов. У манси эти животные — следы прохождения части предков на территории древней Персии, откуда они ушли на север около трёх тысячелетий назад вместе со своими домашними животными.

Вилюйский крупный рогатый скот и якутская лошадь — довольно поздние вселенцы в северные регионы. Якутская лошадь является уникальной породой, отлично приспособленной к очень суровым условиям северного континентального климата. Она используется как



Рис. 6. Только благодаря собачьим упряжкам морские охотники Восточной Чукотки могут вести зверобойный промысел на опасных весенних льдах.

© Н. Калюжина, июнь 2006 г.

транспортное животное, даёт ценное молоко и прекрасную мясо-шкурную продукцию. Столы же уникален вилюйский скот, дающий молоко с высоким содержанием жира, хорошо переносящий климат с отрицательными среднегодовыми температурами и скудные корма в зимний период.

Однако самым характерным домашним животным для большинства северных народов России является домашний северный олень. В нашей стране сосредоточено 80% общемирового поголовья этих животных. Оленеводством в той или иной степени занято большинство народов Севера, ими выведены четыре основные аборигенные породы этих животных:

а) *Ненецкая* порода разводится в Мурманской, Архангельской и Тюменской областях, в Республике Коми и Таймырском АО.

б) *Эвенкийская* порода разводится в Эвенкийском АО, Иркутской, Читинской, Амурской и Сахалинской областях, Хабаровском крае, Республиках Бурятия, Тыва, Якутия (южные регионы). В породе один зональный тип — тувино-тофаларский.

в) *Эвенская* порода разводится в Республике Якутия (северные районы), Магаданской области, Камчатском крае.

г) *Чукотская* порода разводится в Чукотском АО, Магаданской обл. (ряд северных районов), Камчатском крае (Корякский АО), Республике Якутия (северные районы). Чукотская порода считается самой молодой породой домашних северных оленей Евразии.



Рис. 7. Ламуты (эвенки) Южной Чукотки со своими верховыми оленями.

Л. Паутов. 1980-е гг. © Архив А. Кудели



Рис. 8. Корализация стада чукотских оленей.

© Архив Е. Рультьинеут

## 2.4.5. Традиционные знания

Традиционные знания коренных народов Севера — особая часть культурного и духовного наследия бесписьменных народов. Эти знания являются своеобразным шифром, ключом, который открывает путь к устойчивому взаимодействию с природой и неистощительному использованию её возобновляемых компонентов в целях жизнеобеспечения и духовной практики жителей Севера.

*Именно традиционные знания дают возможность бесписьменным народам передавать уникальный опыт природопользования своим потомкам в качестве наследия.*

Традиционные знания большинства северных этносов дошли до наших дней с невосполнимыми потерями — устный и наглядный («из рук в руки») способы их передачи практически исчезли к концу XX века в связи с разрушением и деградацией традиционного образа жизни и уходом из жизни старших поколений. В настоящее время судьба уникальных знаний напрямую зависит от осознания их ценности молодыми поколениями народов Севера, а также от возможности объединения определённой части знаний, прежде всего, экологической, с достижениями современной науки.

Традиционные знания являются частью живого культурного наследия, они имеют сложную структуру, в которую входят следующие основные компоненты.

### ◆ Хозяйственные календари

Такие календари представляют собой исторически закрепленные годовые циклы всех способов природопользования, которые практикует данный народ. Главной частью хозяйственных календарей были местные (локальные) охотничьи и рыболовные календари, которые:

- определяли оптимальные сроки и места добычи каждого промыслового вида;
- регламентировали добычу животных по половозрастному составу;
- создавали «плавающую» промысловую нагрузку на популяции животных в зависимости от естественной динамики их численности;
- вводили сезонные и временные запреты и ограничения на добычу ряда промысловых видов.

Относительно специфики разных способов охоты или рыболовства можно сказать следующее. Конечно, существуют их общие принци-

пы, но у каждого народа в каждом его селении веками вырабатывались свои варианты промысла, которые определяются:

- годовым охотничьим/рыболовным календарём данного посёлка, существующим в устной традиции на протяжении веков. Этот календарь говорит, в какое время года, в каком месте и какими способами лучше всего добывать того или иного зверя/рыбу;
- конкретными условиями промысла (дождь, снег, льды, течения, ветры и другие особенности погоды);
- характером поведения животных в разных участках промысловой территории;
- способом ведения охоты/рыболовства (коллективно или индивидуально, с берега, кромки припая или маломерного судна, вид применяемого оружия/снастей и т. д.).

Способ охоты/рыболовства выбирается с учётом характеристик, перечисленных выше. Невозможно описать буквально все особенности и тонкости разных видов охоты/рыболовства в разных селениях — они передаются «из рук в руки»: отцы, дяди, старшие братья и старейшины обучают молодёжь всему, что знают сами. При этом главная задача — выработать у молодых промысловиков способность быстро принимать правильные решения в критических ситуациях.

#### ♦ Охрана мест, играющих ключевую роль в биологии промысловых видов и сохранении биологического разнообразия в конкретном районе

- Строго охранялись места размножения промысловых видов животных и регулярно чистились нерестовые реки и нерестилища, лежбища и залежки морского зверя.
- Соблюдались правила и время сбора стеблей, листьев и корневищ в местах произрастания ценных пищевых и лекарственных растений.
- На угодьях, особо важных для поддержания численности промысловых видов, периодически устраивались «запуски», некоторые угодья вообще изымались из пользования и вводились в категорию священных земель и водоемов. Священными признавались участки ландшафтов и природные объекты, отличающиеся чем-то необычным: например, похожие на людей кекуры и останцы, скалы и деревья причудливой формы и т. д.
- Самые редкие и наиболее значимые виды животных и растений вводились в категорию священных объектов.

#### ♦ Системы пастбищеоборота, оленёёмкости и прогноза продуктивности пастбищ

Такие системы существовали у всех оленеводческих народов и соблюдались очень строго в целях предотвращения перевыпаса и распространения болезней домашних оленей (некробактериоз и др.). Лучшие ягельники считались национальным достоянием и при нормальных погодных условиях вообще не использовались. В случае неблагоприятных условий (гололед, засуха, пожары) оленеводы-соседи всегда договаривались о временном выпасе своих стад на чужих пастбищах, принадлежащих иным территориальным группам своего народа или даже другим народам.

#### ♦ Сохранение генофонда аборигенных пород домашних животных

В настоящее время большинство аборигенных пород переживают не лучшие времена, и проблема сохранения аборигенных и местных пород домашних животных осознаётся мировым сообществом как одно из важных направлений сохранения культурного и природного наследия Земли. Общий интерес к изучению и спасению исчезающих пород домашних животных определяется следующими причинами:

- Аборигенные и местные породы являются частью биологического разнообразия Земли, т. е. входят в состав общепланетарного природного наследия.
- Аборигенные породы неразрывно связаны с древними культурными традициями народов мира. Для многих из них эти животные до сих пор являются священными, нередко определяющими особенности их духовного мира и религиозного своеобразия.
- В так называемых «напряженных» биоценозах уникальный, адаптированный в течение веков и тысячелетий генетический материал, представленный совокупностью генофонда аборигенных и местных пород, часто не может быть заменен никакими вариантами домашних пород из других регионов.

В случаях, когда генофонд длительное время сохраняется в определённой местности, он представляет естественное природное богатство, не менее ценное, чем запасы угля, нефти, золота и т. п. В нашей стране таковыми являются генофонды аборигенных и местных пород всех домашних животных, но, прежде всего, животных, созданных коренными народами.

### ♦ Поддержание преемственности традиций природопользования

Важнейшие экологические знания, правила поведения в природе, производственные навыки входили в космогонические и религиозные представления народов, были мифологизированы и табуированы. Носителями этой категории знаний в первую очередь являлись шаманы и старейшины. Они же сохраняли и передавали следующим поколениям традиционные методы лечения людей и животных, а также уникальные психоэнергетические системы воздействия на людей, животных и природные процессы — так называемые камлания шаманов (Алексеев, 1993; Басилов, 1984; Кенин-Лопсан, 1987; Смоляк, 1991; и другие).

Большую роль в передаче традиций играла система воспитания, основанная и у коренных народов, и у старожильческого населения на максимально раннем включении детей в трудовую деятельность семьи, а также на очень хорошей физической подготовке через специальные системы закаливания, тренировок и упражнений. Обычно к восьми-десяти годам мальчики и девочки знали все производственные процессы и выполняли то, что было им по силам.

Ни один коренной малочисленный народ Севера не имел письменности — передача знаний из поколения в поколение происходила устно и была обязательной составляющей живых традиций каждого народа. В связи с этим огромная нагрузка ложилась на языки: значительная часть лексики фиксировала термины и действия, связанные с охотничим промыслом, рыболовством, оленеводством, собирательством, местными особенностями ландшафтов и погодных условий. В наше время именно люди, ведущие традиционный образ жизни, являются носителями родного языка, который, в свою очередь, не может существовать в отрыве от традиционного природопользования.

Важнейшую особенность традиционных знаний сформулировал тонкий знаток внутреннего мира аборигенов, хант Леонтий Тарагутта (1994):

*«Первый наш закон — абсолютное неприятие статики. Любое название, присвоение имени — это уже статика, это уже убивает наши дух, наши знания. Вот, например, отличная идея — создание северного фонда знаний, его называют «этнографический культурный фонд знаний». Сам факт закрепления какого-то уровня знаний в соотношении с характером духовной жизни северянина сразу делает их вчерашними. А европейская традиция ведь какая — потом, опираясь на эти знания, власти будут прогнозировать нашу экономику, социальное развитие, программировать наш путь мировоззренческий. А это уже — отставший момент, как оставшаяся позади железнодорожная станция.»*

*Как она может проектировать конечный путь? Она уже превратилась в статику.*

*Потому что духовная жизнь — она сегодняшняя и постоянно меняющаяся. Статика нашими народами вообще не признается. И вот эта красивая концепция о единстве мира и об умении слияния с природой — тоже статика. Любое имя — статика.*

*Этнографы уже узнали, почему существует табу на название — нельзя имя человеку дать, нельзя имя всему дать, и поэтому нельзя рисовать. Наши умеют рисовать, наши, если потренируются, через неделю портрет фотографический нарисуют. Но это нельзя. Это статика — она убивает ум. Поэтому табу рисовать, давать имена. Если имена дают, то как бы вскользь: не конкретное имя, а определяющее какое-то свойство — то есть, имя качественное, не конкретное.*

*Самое важное для нас — не знание о единстве мира, а умение войти в это единство мира и умение выйти из него. Это наш второй закон — динамика, все подвижно. Это сознание, это процесс духовной жизни. Он идет везде».*

### 3.

## ТРАДИЦИОННЫЕ И НАУЧНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ: ВОЗМОЖНОСТЬ ИНТЕГРАЦИИ

Следуя положениям Всемирного Организации по интеллектуальной собственности (ВОИС), *традиционные знания следует признать объектами неделимой коллективной интеллектуальной собственности каждого коренного народа*.

Сведения о традиционных экологических знаниях накапливались постепенно, сначала в трудах путешественников, затем в работах не одного поколения этнографов. Однако это были разрозненные данные, и учёные не соотносили их с сохранением природных комплексов. Гораздо большее внимание уделялось прежде сбору фольклора, материалов по религиозной и бытовой обрядности, которые к тому же поддерживались предметами материальной культуры. О важности экологической составляющей традиционных знаний мало кто думал, и собранные знания «попадали в воздух», поскольку не укладывались в гуманитарные концепции и диссертации науки «западного» типа (Крупник, 2013).

Тем не менее, были и глубокие этнографические исследования, в которых затрагивались вопросы природопользования и, косвенно, сохранения биологического разнообразия; основная их часть приведена в списке литературы. Основополагающими в этом отношении следует считать труды М. Г. Левина и Н. Н. Чебоксарова (1955) и И. И. Крупника (1989). Кроме того, большой вклад в это научное направление внесли также Е. А. Алексеенко (1974 и др.), Г. Н. Грачёва (1983), Н. Д. Кондаков (1983, 1984, 1987), В. М. Кулемзин (1999 и др.), А. В. Смоляк (1991 и др.) и некоторые другие специалисты.

Приведём важное положение, высказанное В. М. Кулемзиным (Koulemzin, 1999):

«...речь идёт о двух типах культур народов Западной Сибири:

1. чулымских татар, селькупов и хантов, которые занимались ещё в недавнем прошлом охотой и рыболовством;
2. старожильческого русского населения, хозяйство которого основано, прежде всего, на земледелии и животноводстве.

*Процесс взаимодействия этих культур, продолжающийся три столетия, был отмечен вторжением факторов, разрушительных для традиций коренных народов:*

- массовой христианизацией, начавшейся в первой трети XVIII века,
- коллективизацией 30-х–40-х годов XX века,
- индустриализацией, вступившей в силу в 1960-е годы.

Такое вторжение всякий раз вводило в целостное развитие местной культурной системы чуждую ей концепцию примата какого-то одного из составляющих её элементов: духовного — в период христианизации или, напротив, материального — в период советизации.

Анализ этнографических наблюдений позволяет понять, что разница между двумя указанными типами культур, прежде всего, обуславливается неодинаковым количеством внутренних ресурсов каждой из них, направленных на поддержание и воспроизведение целостной системы. Эти наблюдения хорошо иллюстрируются современными движениями в защиту природы, которые у коренных народов всегда неотделимы от требований духовного характера.

*Всё это подводит нас к признанию довольно необычного факта: человек проявляет бережливое, щадящее отношение к природе только в рамках соответствующих традиций. Образно говоря, природу бережёт не человек, а традиция».*

Многие представители естественных наук второй половины XX в. независимо друг от друга обнаружили, что биологическое разнообразие лучше всего сохраняется на территориях традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных народов, и предложили включить такие территории в региональные системы особо охраняемых территорий. Одними из первых это сделали биологи Приморского края. В проектируемой ими системе охраняемых природных территорий они предложили новую категорию ООПТ — «этнические территории»:

«...система „этнических территорий“, имеющих щадящий режим природопользования и обеспечивающих сохранение национальной культуры и уклада жизни у не имеющих собственной автономии малочисленных народов и народностей в местах их исторического проживания. <...> Общая площадь „этнических территорий“ равна 49 340 км<sup>2</sup>, что составляет 29,7% территории края» (Богатов, Красилов, Крылов и др., 1989, с. 11 и 35).

Впечатляет тридцатилетний мониторинг морских млекопитающих в регионе Берингова пролива силами коренных жителей и специалистов разного профиля (Богословская, 2003; Богословская и др., 2007). В результате мониторинга было убедительно доказано существование популяционной структуры в чукотско-берингово-морском стаде гренландских китов, чему долго отказывались верить американские биологи. Кроме того, были открыты важные особенности биологии морских млекопитающих, не известные официальной науке. Благодаря народно-

му мониторингу жители Чукотки намного раньше специалистов выявили воздействие потепления климата на приморские и континентальные биогеоценозы.

Проект по мониторингу морских млекопитающих был, вероятно, первым в России исследованием такого рода, одновременно поддержаным официальной наукой (Институт эволюционной морфологии и экологии животных А. Н. Северцова АН СССР) и исполнительной властью (Окружной исполнительный комитет Чукотского автономного округа).

Кроме биологов, на Чукотке работали этнографы, археологи и палеоэкологи. Итоги работ всех специалистов показали, что морской зверобойный промысел эскимосов и чукчей, имеющий историю свыше трех тысячелетий, не привёл и не мог привести к снижению уровня биологического разнообразия наземных и морских биоценозов в регионе Берингова пролива (Динесман и др., 1996; Krupnik, Bogoslovskaia, 1999; Савинецкий, 2000; и др.).

Сравнение традиционных и научных знаний в области сохранения биологического разнообразия и продуктивности биологических систем Севера показало следующее.

- Традиционные и научные знания равнозначны в смысле их системности, глубины и точности применительно к участкам экосистем, исторически освоенных народами Севера.
- Традиционные знания наиболее информативны и востребованы при изучении популяций и внутрипопуляционных группировок, а также на уровне культурных (освоенных) ландшафтов отдельных поселений или близко расположенных посёлков.
- В отличие от кратковременных научных программ, традиционные знания не имеют начала и конца — это динамический процесс многовековой и даже тысячелетней длительности. Мониторинг одних и тех же участков экосистем ведётся непрерывно многими поколениями, сменяющими друг друга. Знания накапливаются, постоянно уточняются и корректируются в связи с меняющимися природными условиями и передаются в доступной форме следующим поколениям.

Указанные выше свойства позволяют прийти к следующему заключению: *традиционные экологические знания представляют большую ценность для понимания микрэволюционных процессов в экосистемах Севера.*

Необходимо сказать несколько слов о способах передачи традиционных знаний. Такие знания не бесстранны и не обезличены, как научные; они несут на себе отпечаток личности не только самого информатора, но и тех, кто в своё время передал их ему. Эти особенности передачи знаний делают их по сути художественными произведениями, благодаря

чему они легко запоминаются молодыми поколениями на эмоциональном уровне как увлекательные острожетные рассказы (Богословская и др., 2007).

Полноценная передача традиционных знаний возможна только при непосредственном и длительном взаимодействии старших и младших поколений, общающихся на родном языке, в котором основная часть лексики представлена терминами и понятиями, связанными с природой и природопользованием. Большую роль в передаче знаний играют национальные приёмы воспитания и обучения — прежде всего, семейная среда, практикующая раннее включение детей в трудовые процессы равнве с взрослыми.

В настоящее время традиционные экологические знания изучаются во многих странах. Накопленные материалы позволили внести ряд положений в основополагающие международные документы: Конвенцию о биологическом разнообразии, 1992; Нуукскую декларацию об окружающей среде и развитии в Арктике, 1993; Севильскую стратегию для биосферных резерватов, 1995; Декларацию ООН о правах коренных народов, 2007.

В 1994 г. состоялся первый международный семинар по проблемам сохранения и использования традиционных знаний аборигенных народов. Он был организован Международной конференцией инуитов (ICC). Семинар носил ознакомительный и информационный характер и принял резолюцию, имеющую определённое значение для развития деятельности по сохранению и использованию традиционных знаний.

## 4.

## ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ КЛИМАТА И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА ТРАДИЦИОННЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРА

### 4.1. КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ СЕВЕРА И «ПОСТИНДУСТРИАЛЬНАЯ» ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Традиционные культуры и принципы социальной организации народов Севера ориентированы как на выстраивание отношений между людьми, так и на поддержание равновесия с чрезвычайно уязвимой окружающей средой. За длительный период своего существования коренные народы не раз переживали периоды потепления и похолодания (так называемые малые ледниковые периоды) и смогли приспособиться к ним. Коренные народы выработали особые стратегии природопользования, которые адаптированы к низкому уровню биологического разнообразия и продуктивности северных экосистем и обладают повышенной устойчивостью к резким негативным изменениям природных условий.

Во многом такой успех был достигнут благодаря следующему.

- Коренные народы традиционно существуют «внутри» экосистем, являются их частью, занимая верх трофических пирамид, подобно крупным всеядным хищникам. Этим они принципиально отличаются от западных индустриальных и постиндустриальных обществ, живущих «над природой», вне естественных трофических (пищевых) связей.
- Коренные народы связаны с природой мощными духовными отношениями, она является основой их ментальности, духовного мира, культуры и языка.
- Традиционно живущие человеческие сообщества Севера сохраняют уровень биологического разнообразия и продуктивности экосистем, необходимый для их устойчивого существования, с помощью их духовных и культурных традиций, а также адекватного этой задаче поведения всего общества и его отдельных представителей.

- Окружающие условия вынуждают северян вести исключительно общественный образ жизни и проявлять бережное отношение к природе в рамках культурной традиции, как это было определено Кулёмзиным (см. выше).

*Все изменения, вносимые традиционными обществами в свою собственную социальную структуру и биоценозы Севера, происходят со скоростью основных биологических процессов и потому «спокойно воспринимаются» биоценозами и человеческими коллективами, организованными в общины.*

В настоящее время каждая из четырех групп коренного населения Севера (см. раздел 2.1.) испытывает сильное негативное воздействие со стороны постиндустриального общества. В современной «западной» цивилизации все более и более доминирует потребительское (ресурсное и рекреационное) отношение к природе, определяемое в данный конкретный момент интересами группы лиц или отдельной личности. Под влиянием этого принципы взаимодействия народов Севера с природой подверглись и продолжают подвергаться деградации и значительным искажениям.

*Современные методы индустриального освоения Севера происходят в «ненормальном» короткие сроки, не совместимые с адаптивными возможностями дикой живой природы и сообществ коренных северян, и потому оказывают поистине разрушительное действие не только на природную среду, но и на менталитет, культуру и традиции социальной организации этих групп населения.*

Для традиционных сообществ Севера политические и экономические перемены, включая неадекватные управленческие решения, прямое техногенное нарушение природной среды и сокращение территорий традиционного природопользования, являются мощными культурными и социальными факторами стресса, которые деформируют и во многих случаях уничтожают как отдельных людей (рост числа суицидов), так и целые общины и даже этно-территориальные группы. Наиболее значительные разрушения наблюдаются в *культурах* коренных малочисленных народов Севера, причем процессы деградации традиционных связей с природой далеко не всегда осознаются самими народами и их защитниками из числа представителей западной цивилизации.

В течение последних 60-70 лет коренные малочисленные народы и другие «малочисленные этнические общности» Севера испытали негативное воздействие двух культурных разрывов между поколениями.

Первый культурный разрыв пришелся на период 1940–1960-х гг., его символы — *уничтожение традиционной системы расселения и замена традиционной культуры воспитания интернатом* — разрушили

*общинные традиции (местные культуры) и семейное воспитание*, т. е. наиболее совершенные способы преемственности живых культур.

Символом современного нам второго культурного разрыва между поколениями являются *рыночные отношения*; они уничтожают самые глубинные структуры духовной организации этносов. Как известно, рынок сохраняет и развивает только то, что легко воспроизвести и продать, то есть материальные атрибуты и внешние, по большей части экзотические, признаки традиционных культур, которые можно имитировать. Уникальный менталитет, особые психологические качества и связанные с ними языки коренных народов не имеют рыночной цены, не могут быть проданы и, соответственно, уничтожаются агрессивной «западной» культурой.

В результате «рынок» оказывает поистине разрушительное действие на природную среду, на физическое и психическое здоровье, менталитет и социальную организацию коренного населения высоких широт.

## 4.2. СОЦИАЛЬНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ\*

Традиционные системы расселения народов Арктики опирались на области наивысшей биологической активности, так называемые стыки экосистем, — именно там создавались стационарные поселения и регулярные сезонные стойбища. Характерное для арктических экосистем замедленное воспроизводство вынуждало аборигенные сообщества распространять и перераспределять хозяйственную деятельность на большие территории: только кочевой или полукочевой образ жизни мог обеспечить безопасный уровень воздействия на среду.

С целью «изживания» пережитков примитивного кочевого образа жизни советская администрация предприняла насилиственное переселение коренного населения в «укрупненные» поселки. Эти населенные пункты располагались в первую очередь исходя из соображений транспортной доступности местности. Навязанная извне система расселения противоречила принципам традиционного природопользования и не отвечала исконному социальному укладу аборигенных общин. Переход к ней означал массовое распространение «западного» (в советском варианте) образа жизни и начало урбанизационных процессов в популяциях коренного населения Севера. К ним добавилось техногенное воздействие на окружающую среду при промышленном освоении регионов, а в результате — воздействие и на аборигенные общества. Новый «технологический» подход в корне отличен от «традиционного», поскольку ориентирован на максимально полное, истощительное использование

ресурсов (особенно наглядно это проявляется на примере добывающей промышленности). В последние десятилетия влияние социальных и технологических факторов усугубляется воздействием *климатических изменений*, которое усиливает давление прессы «вестернизации» и урбанизации.

Целенаправленного изучения стрессорного влияния «модернизации», или модернизационного стресса, в популяциях коренного населения российского Севера не проводилось. Ценные данные, полученные медиками, этнографами, демографами, относятся к различным популяциям, находящимся в различных, не всегда сопоставимых условиях. Эти материалы невозможно свести в единую картину. Чтобы объективно оценить на фоне потепления климата степень стрессового давления на коренное население современных техногенных, культурных и социальных изменений, было бы необходимо специальное исследование, проведенное в короткий промежуток времени (несколько лет) с одновременным использованием основных методик в каждой популяции (общине).

Один из авторов (А. И. Козлов) вместе с коллегами обобщил собственные и литературные материалы, полученные в ходе исследований различных групп коренного населения Севера Западной Сибири — *ханты, манси, ненцы и селькупы*. В зависимости от места проживания выделены группы городского и сельского населения, причем поселки подразделены на «малые» (население до 500 чел.) и «большие» (500-3000 чел.). В соответствии с социальным статусом сформированы выборки представителей «современных» и «традиционных» видов деятельности.

Уровень артериального давления (АД) у коренных жителей Западной Сибири различается в зависимости от степени их урбанизированности. У проживающих в «малых» населенных пунктах АД достоверно ниже, чем у жителей «больших» поселков и у горожан. Так же меняется концентрация глюкозы сыворотки крови. Уровни АД и сахара в крови нарастают и по мере перехода от «традиционного» к «вестернизированному» образу жизни. Они минимальны у коренных жителей, занимающихся преимущественно традиционными промыслами — охотой и рыболовством, повышаются у проживающих в тех же населенных пунктах представителей «современных» профессий и максимальны у горожан.

Серьезным свидетельством в пользу того, что избранные нами физиологические характеристики действительно отражают влияние стрессоров, было выявление связи между ними и психологическими проявлениями стресса. Корреляционный анализ установил достоверную связь между повышением уровня тревожности и возрастанием содержания глюкозы в сыворотке крови. Таким образом, подтверждено, что реакция на «модернизационные» изменения в обследованных группах включает не только психологический ответ, но и вызывает неблагоприятные физиологические изменения.

\* Авторы раздела Л. С.Богословская, А. И. Козлов

Однако психологические показатели, артериальное давление и концентрация сахара в крови относительно лабильны, подвижны: по ним можно судить о влиянии стрессоров в настоящий момент или в недавнем прошлом. Но одной из наших задач было исследование проявлений «модернизационного стресса» во времени. Эту информацию дало специальное изучение (оно называется «изучение уровня асимметрии билатеральных соматометрических и дерматоглифических признаков»). Анализ полученных данных показал, что для коренного населения Севера в целом характерна большая напряженность и меньшая стабильность процессов индивидуального развития, чем для современного русского городского населения Сибири.

Данные дерматоглифики позволили обнаружить период, в который дестабилизация процессов индивидуального развития у коренных северян западносибирского региона была наиболее выражена. И в мужских, и в женских выборках повышенная асимметричность пальцевых узоров выявлена в возрастной группе 1955–1965 годов рождения.

Судя по историческим, архивным и демографическим данным, именно в этот период популяции коренных северян подвергались наиболее острому воздействию «модернизационного» стресса: массовое переселение в «укрупненные» поселки сочеталось с резким изменением уклада жизни с середины 1950-х до середины 1960-х годов. Анализ материалов медицинских архивов показал, что артериальная гипертония и сахарный диабет начали распространяться в аборигенных популяциях в 1970–80-х гг. «Отсроченное» на 10–15 лет распространение заболеваний характерно для «стрессогенных» (т. е., возникающих в результате стресса) гипертонической болезни и диабета. Таким образом, результаты и морфологического, и медико-демографического анализа не противоречат историческим материалам.

Можно сделать вывод, что комплекс «модернизационных» социокультурных и экономических изменений в общинах коренных северян ведет к ослаблению и даже разрушению складывавшихся веками анатомо-физиологических и культурных адаптаций.

Группой исследователей Института наследия и Института общей генетики им. Н. И. Вавилова РАН было сформулировано положение о том, что *культурные, биологические, а также психологические адаптации народов Севера являются частями единой системы, которая сохраняет и воспроизводит этническую самобытность и на уровне индивида, и на уровне человеческой популяции*.

Эта система требует специальных методов изучения, но уже ясно, что она обеспечивает воспроизведение специфических этнических характеристик по меньшей мере двумя путями:

- **генетическим** (биологические и психологические адаптивные механизмы);
- **не генетическим** (культурные и ряд психологических адаптивных механизмов).

Оба пути имеют перекрестные связи, в число которых входят языки народов Севера.

### 4.3. ТРАДИЦИИ ПИТАНИЯ КАК СПОСОБ АДАПТАЦИИ К ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ \*

В предыдущие годы в качестве культурных механизмов адаптации народов Севера к экстремальным природным условиям мы изучали традиционные знания и местные традиционные культуры. Однако областью, где наиболее тесно и зримо соприкасаются все виды адаптивных механизмов, безусловно, является традиционное питание. Существующие на сегодняшний день разнородные и разнокачественные данные в этой сфере были проанализированы сотрудниками Центра традиционной культуры природопользования Российского Института наследия, специалистами Института общей генетики им. Н. И. Вавилова РАН, Инновационной лаборатории «АрктАн-С» и кафедры молекулярной биологии Римского университета «Tor Vergata». В результате этой аналитической работы возникла совместная программа «*Культурные и биологические механизмы адаптаций коренных народов к природным условиям Арктики*».

По этой Программе под эгидой Института наследия в августе — октябре 2004 г. на Чукотке работала российско-итальянская экспедиция, целью которой было выявление биологических адаптаций на генетическом уровне и связанных с ними психологических установок и культурных традиций питания. Исследования проводились по схеме: «стоянка морских охотников — национальный поселок — районный центр — окружной центр».

Прямые связи между биологическими и культурными механизмами адаптаций этносов к природным условиям Севера наиболее четко прослеживаются при изучении традиционного питания и обеспечивающих его технологий добычи (сбора), переработки, приготовления и хранения различных видов пищевой продукции. Все это вместе с обычаями и ритуалами, связанными с традиционной диетой, составляет особый блок в национальных культурах народов Севера.

За последние 50-60 лет традиции питания подверглись существенным изменениям. Причинами этого являются как природные факторы, так и «модернизация» образа жизни коренных северян — все вместе они

\* Авторы раздела А. И. Козлов, Л. С. Богословская

ведут к ослаблению и деградации складывавшихся веками механизмов культурных и биологических адаптаций арктических народов к экстремальным природным условиям. В наше время место проживания человека в значительной мере определяет тип его питания. Социальное расслоение общин ставит целый ряд вопросов, связанных с питанием, а шире — состоянием здоровья народа в целом. Влияет ли этническое самоопределение индивидуума и присущие ему культурные традиции, связанные с пищей, на тип его питания, предпочтение «традиционной» или «покупной» пищи? Каково отношение к «традиционному» и «европейскому» типам питания у детей, живущих в семьях, и у детей, обучающихся в интернатах?

Нерешенным остается целый ряд вопросов, относящихся к области географической патологии Севера. Согласно нашим предварительным наблюдениям, тяжесть последствий инфицирования может зависеть и от предпочтения «традиционного» или «модернизированного» типов питания; в последнем случае прогноз менее благоприятен (Козлов, Вершубская, 1999; Kozlov, 2002). Связана ли инфицированность и заболеваемость коренных северян с образом жизни, обеспечивают ли какие-то элементы традиционной диеты защиту от повреждающего воздействия на организм патогенных бактерий? Не влияет ли смена типов питания на распространение заболеваний желудочно-кишечного тракта — гастритов и язвенной болезни?

В определенной мере ответы на эти вопросы получены в результате анкетирования жителей города Анадырь, районного центра Провидения и национальных поселков Ваеги (оленеводы) и Новое Чаплино (морские охотники). Опрос проводился с помощью анкеты, разработанной А. И. Козловым на основе общеевропейских стандартов.

За последнее столетие произошло существенное изменение генофондов коренных народов и образа их жизни в результате постоянного роста межэтнических браков (Карафет и др., 1992). В результате в некогда однородных популяциях коренных жителей сформировались различия в биохимии пищеварения и усвоении многих питательных веществ, особенно содержащихся в морепродуктах. Генетическая неоднородность коренных жителей по этим показателям ставит вопрос о том, насколько полезна «традиционная» пища для тех из них, кто во многом уже отличается от своих предков по образу жизни, медико-антропологическим и генетическим характеристикам.

С этих позиций важно оценить динамику распространения в северных популяциях гена *APOE*, обеспечивающего более полную утилизацию жиров — важнейшей составляющей традиционной арктической диеты. В связи с переходом на «европейский» тип питания и потреблением все большего количества углеводов следует изучить распространение

ность генов, регулирующих усвоение различных сахаров, в первую очередь — лактозы, или молочного сахара (Козлов, 1996). Судя по предварительным данным, большое значение в усвоении ряда пищевых продуктов имеют гены группы *NAT*. Эти же гены определяют темпы метаболизма ряда лекарственных веществ (в частности, применяемых при лечении туберкулеза) и являются маркерами ряда онкологических заболеваний. Таким образом, изучение степени распространения генов группы *NAT* в популяциях коренных северян важно для решения целого комплекса актуальных медицинских проблем Севера.



Рис. 9. Начало разделки серого кита, добывшего морскими охотниками села Новое Чаплино. Восточная Чукотка.

© А. Боровик, 2005 г.

Серый кит является уникальным источником полиненасыщенных жирных кислот (омега-3 и омега-6), а также комплекса минеральных веществ, необходимых для нормального развития человека в полярном климате.

Несмотря на «модернизацию» образа жизни в целом, многие коренные жители Севера России из-за своего бедственного экономического состояния вынуждены ориентироваться на более доступную для них местную пищу. Но рост ее потребления может быть опасен в связи с ростом промышленного загрязнения среды. Распространенное мнение о том, что возврат к традиционным методам хозяйствования в достатке

обеспечит коренных северян оптимальной для них пищей, также нуждается в серьезной проверке по целому ряду причин.

*Продукты морского зверобойного промысла и рыба — важнейший компонент традиционных диет коренного населения Севера. Это — «культурная суперпища», имеющая сакральное значение; сама ее доступность оказывает на членов общины своеобразное терапевтическое и психотерапевтическое воздействие (Waldrum et al., 1995).*

Однако практика показывает, что даже столь авторитетная организация как Международная китобойная комиссия (МКК) при установлении размеров квот на добычу китов «для традиционных нужд» не учитывает специфических биологических и культурных потребностей коренных северян в питательных веществах, содержащихся *только в продуктах морского зверобойного промысла*. В первую очередь это полиненасыщенные жирные кислоты и витамин D. Разработка медико-биологических критериев для обоснования квот на добычу коренными северянами традиционной продукции (морских млекопитающих и рыбы) остается проблемой, важной для аборигенов как российской, так и зарубежной Арктики. Надо отметить, что первые же инициативы в этом направлении (Kozlov, 2002) оказались успешными и позволили повлиять на политику МКК в отношении коренного населения высоких широт.

Несмотря на изрядный консерватизм, традиции питания изменяются, как и сами традиционные общества. В традиционных обществах «хорошей» пищей считается та, которая прочно вошла в быт и давно известна, а чужеземное или просто новое кушанье вызывает настороженность (Розин, 1995). Конечно, заимствования новых продуктов и способов обработки пищевого сырья происходят и в традиционных обществах, но при их соприкосновении с индустриальной цивилизацией процесс значительно ускоряется.

В 1974 г. было проведено исследование питания в гренландском поселке Игдлорсуйт (Igdlorssuit) с населением в 140 человек, занятых преимущественно рыболовством и охотой на морского зверя, то есть ведущих близкий к традиционному образ жизни. Даже в таком, удаленном на 100 км от ближайшего крупного поселка населенном пункте, структура питания инуитов претерпела существенные изменения. Потребление жиров сократилось на 21%, белков — на 41%, а доля углеводов возросла в 4,6 раза. В целом, соотношение основных питательных веществ явно приблизилось к типу, характерному для городского населения Северной Европы, в данном случае — датчан.

Существенно меняется и структура потребляемых жиров — соотношение насыщенных и ненасыщенных жирных кислот в пище.

В силу ряда причин «вестернизация» образа жизни и изменение питания у коренного населения Чукотки проходит медленнее, чем у ину-

итов Аляски, Канады и Гренландии. Проведенный в конце 1980-х годов анализ компонентного состава пищи *сибирских эскимосов* (Клочкова и др., 1990) показал, что соотношение белков, жиров и углеводов в диете современных морских зверобоев отличается от того, которое характерно для «традиционного» рациона. Однако компонентный состав пищи *сибирских эскимосов-ютик* еще не достиг тех величин, которые присущи теперь более «modернизированным» *эскимосам-инуитам* Гренландии.



Рис. 10. Заготовка для семьи мяса и мантака (кожи со слоем жира) серого кита в селе Новое Чаплино.

© Н. Калюжина, 2010 г.

Существенно различаются диеты представителей разных возрастных групп морских зверобоев. Коренные жители в возрасте от 10 до 30-35 лет предпочитают преимущественно «европейский» тип питания, тогда как эскимосы и чукчи 35-59 лет, и особенно пожилые люди 60 лет и старше, придерживаются традиционного типа питания.

Урбанизация и «вестернизация» образа жизни коренных северян сочетаются с нарастанием доли покупной пищи в рационе. В соответствии с этим у жителей относительно крупных населенных пунктов Аляски и Чукотки уровни общего холестерина и холестерина липопротеидов высокой плотности выше, чем у коренных северян, проживаю-

щих в удаленных изолированных северных поселках тех же регионов (Maynard, 1976; Воевода и др., 1987). Более «вестернизированные» инуиты Канады также имеют достоверно более высокий уровень холестерина по сравнению с коренным населением Чукотки (Young et al., 1995).



Рис. 11. Завершение разделки серого кита;  
женщины нарезали мясо и жира впрок, ездовые собаки наелись.

© А. Апалио, 2005 г.

Тип питания, характерный для современных горожан и все более распространяющийся в общинах эскимосов и чукчей, ведет к существенному дисбалансу жиров с различными фракциями полиненасыщенных жирных кислот. Отношение омега-6 к омега-3 в диете современного горожанина варьирует от 15:1 до 10:1, тогда как у охотников-собирателей оно, по разным оценкам, колеблется от 4:1 до 2:1 (Weil, 2000).

При снижении доли мяса и жира морского зверя в рационе у эскимосов и чукчей нарушаются благоприятное соотношение жирных кислот в составе липидов сыворотки крови (Корф, Хотимченко, 1990). Потребление жиров и протеинов (белков) в диете «modернизированных» коренных северян остается по европейским нормам высоким, но при этом содержащие омега-3 жиры «морского типа» замещаются жирами с преимущественным содержанием кислот омега-6. Это ведет к нарастанию уровней холестерола и триглицеридов в сыворотке крови и последующему развитию атеросклероза.

Среди населения современных арктических поселков атеросклеротические поражения сосудов наиболее часты у представителей «белого» населения; достоверно реже они встречаются у коренных жителей.

Помимо того, что простагландины, связанные с омега-6, повышают риск развития ишемической болезни сердца, они, возможно, создают благоприятный фон для распространения онкологических заболеваний. В последние два десятилетия отмечается рост случаев различных форм рака у аборигенов Севера, в том числе и у коренного населения Чукотки (Gaudette et al., 1991; Kustov et al., 1991; Shephard, Rode, 1996). Связь роста онкологических заболеваний с дисбалансом омега-3 и омега-6 в северных популяциях требует тщательного изучения.

Северяне, более обеспеченные в финансовом отношении, и тем более, живущие в городах, все полнее ориентируются на «европейский» тип диеты (в его российском варианте).

*Традиционная пища все большее становится для этой группы коренных жителей символом этнической принадлежности, элементом, позволяющим подчеркнуть связь с культурными традициями своего народа. Это чрезвычайно важная роль традиционного питания, позволяющего сохранять многие его черты на протяжении десятков и сотен лет даже после изменения условий существования этнической группы (Козлов, 2002).*

Но в повседневном питании доля блюд традиционной кухни заметно сокращается, и набор потребляемых питательных веществ превращается в несбалансированную смесь характерных и для «традиционной», и для «магазинной» пищи со все большим смещением в сторону «европейского» типа питания.

*Важно отметить, что коренные северяне, имеющие неограниченный доступ к «магазинной» пище, тем не менее, постоянно ощущают белковый голод, культурную неудовлетворенность и психологический дискомфорт.*

Итак, проблемы, связанные с питанием коренного населения Севера, затрагивают различные аспекты культуры, медицины и биологии (антропология, генетика, экология) и являются важнейшим компонентом адаптивных возможностей северян в отношении климатических изменений и негативных антропогенных воздействий.

## 5.

# ТРАДИЦИОННЫЕ СПОСОБЫ АДАПТАЦИИ КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРА К ИЗМЕНЕНИЯМ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ВОЗМОЖНОСТЬ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

## 5.1. ВЫСОКАЯ ПОДВИЖНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ, СПОСОБНОСТЬ ПРИ НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЯХ БЫСТРО МЕНЯТЬ МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА

Это, по-видимому, главный из способов адаптации к меняющимся условиям окружающей среды. Но при этом каждый род, каждая община, каждая этно-территориальная группа любого северного народа всегда имела «свои» земли (свой культурный ландшафт) с четкими границами. Закрепление таких земель носило скорее характер общественного договора, традиции, чем жесткой правовой нормы (Богословская, Павлов, 1999). Земли одной этно-территориальной группы аборигенов всегда «проницаемы» для других таких же групп, если последние испытывают какие-либо трудности на своей земле (Сопочина, 1998). Более того, для бедных соплеменников «чужие» земли были открыты всегда. О таком обычай, имеющем силу закона, рассказывал в 1929 г. этнографу В. П. Евладову один богатый ямальский ненец-оленевод.

*«Езенда... стал рассказывать нам, что этот «хребет», та часть, по которой мы идем, принадлежит ему и получена от матери. На этом «хребте» он вырос, и тут его вотчина. Разговор о вотчинах был кстати. Мы ведь специально собирали сведения о поземельных отношениях в тундре, старых и новых обычаях, законах. Езенда обратился ко мне с такими словами:*

*— Я давно хочу тебя спросить. Зачем Тилянг приходит на мою землю? Его земля далеко, у Юрибяя, можно ли ему запретить?*

*— Сейчас такого закона нет, — ответил я и спросил в свою очередь, желает ли он разделить всю землю Ямала по оленеводам?*

*— Да, — ответил он, — надо по-старому.*

Езенда рассказал, что раньше, «по-старому», каждый род имел свои определенные земли, границы между которыми не были жесткими, менялись время от времени, а внутри родовых территорий каждый хозяин, крупный или мелкий оленевод, имел свою наследственную территорию — вотчину.

*— А как же бедняк, где он тогда будет пасти своих оленей? — заинтересовался я.*

*— Везде, — ответил Езенда. — Разве я могу запретить пасти и промышлять на моей земле. Я сильный, куда хочу, туда и пойду, а бедный идет туда, куда «терпят» его олени. Пусть бедные ходят везде, где пожелают.*

Характерно, что то же самое говорил о ягелеустройстве Мыйти Окатэтта. Он тоже считал себя не вправе запрещать кому-либо пасти оленей на «своей земле». Зачем же тогда вотчина? Я стал думать, что в основе вотчинного права у ненцев Ямала лежат какие-то экономические отношения вне потребностей оленеводства, может быть, права на охотничьи территории. Впоследствии это подтвердилось». (Евладов, 1992. с. 56–57).

Россия остается единственным приарктическим государством, не урегулировавшим законодательно свои отношения в области земле- и природопользования с коренными народами Севера. Особенности правового регулирования традиционного природопользования народов Севера неоднократно рассматривались ранее моими коллегами и мной (Богословская, 1999; Богословская, Павлов, 1999; и др.).

*Необходимо помнить, что коренные народы Севера нашей страны никогда не вступали в какие-либо правовые отношения с государством по поводу исторически принадлежащих им земель: они не продавали свои земли, как коренные жители Аляски, не получали за них денежных компенсаций и не поручали государству или его органам власти управлять своими территориями.*

Советское государство просто объявило эти земли «государственной собственностью», что дало право современной власти распоряжаться ими по своему усмотрению.

Составители Конституции РФ предвидели такую возможность и потому ввели ряд положений, которые могут быть использованы всеми гражданами страны, в том числе и этими народами. Так, в статье 9 определены две правовые нормы в отношении земли.

Часть первая гласит: «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории».

Часть вторая рассматривает землю как объект собственности и устанавливает многообразие форм собственности на нее.

Таким образом, статья 9 Конституции РФ требует различать отношение к земле как к природному ресурсу — основе жизни и как к имуществу.

*Принципиально важно, что норма о земле как природном ресурсе предшествует норме о земле как имуществу, т. е. установлен определенный приоритет, означающий, что земельные участки находятся в гражданском обороте в ином порядке, нежели другие виды имущества.*

*Собственность на землю и другие природные ресурсы ограничена двумя условиями: задачей сохранения окружающей среды и правами и законными интересами иных лиц, к которым относятся и коренные малочисленные народы.* (Часть 2 статьи 36 Конституции РФ)

Особо следует подчеркнуть, что *земля как объект использования и охраны и земельный участок как предмет права собственности и иных имущественных прав — разные правовые явления.*

Статьи 9 и 36 Конституции имеют отношение ко всем гражданам России. Однако для коренных малочисленных народов Севера сформулирована специальная статья 69, а для всех «малочисленных этнических общин» введены особые конституционные нормы, обеспечивающие сохранение их самобытности, — пункт «м» части 1 статьи 72:

*«В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся: <...> м) защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общин».*

Можно полагать, что в свете данной конституционной нормы «исконная среда обитания» для коренных народов Севера это:

а) *земля родного селения*, которая обеспечивает кровнородственные, социальные и этнокультурные связи с сородичами, предками и будущими поколениями как возможность осуществления процессов генетической и культурной преемственности во всей их полноте;

б) *земли, где захоронены предки* и где рассчитывают быть похороненными ныне живущие;

в) *священные земли* — важнейшие эзотерические материальные объекты духовной культуры каждого коренного народа Севера;

г) *заповедные земли*, которые обеспечивают сохранение природной среды и традиций взаимоотношения людей и природы.

Перечисленные виды земель, безусловно, не являются объектами собственности и имущественных отношений в современном понимании.

*Эти земли выступают здесь даже не как природный ресурс, а в качестве совершенно особого, фундаментального, компонента природного, историко-культурного и духовного наследия каждого народа, или его «исконной среды обитания».*

Печальный опыт сселения и переселения маленьких национальных поселков Севера в 1940-1970-х гг. показал, что без этих земель быстро деградируют и разрушаются не только историко-культурное наследие, но и сами народы Севера как самобытные этнические общности.

*д) Охотничьи угодья, рыбопромысловые участки, олени пастбища, традиционные транспортные пути и маршруты кочевок, резервные земли* также входят в «исконную среду обитания».

На первый взгляд, отношения коренных жителей по поводу этой категории земель ближе всего к современным имущественным отношениям. Однако принципиально важно то, что коренные народы никогда не знали собственности на землю, на промысловые угодья, как и на любые другие виды природных ресурсов. Собственностью было то, что произведено самими людьми: орудия труда, домашние олени, добывая звери, собранные растения.

Закрепление земель за родом или семьей имели скорее характер общественного договора, традиции, чем жесткой правовой нормы. Более того, у поморов Белого моря была важная общинная традиция — обязательная смена, ротация промысловых угодий для того, чтобы все семьи находились в равных условиях по отношению к самым лучшим землям и их природным ресурсам. Все это осуществлялось на основе договора, составляющего фундамент обычного права традиционных северных обществ.

Еще раз подчеркнем, что обычное право коренных народов регулирует земельные отношения только в области использования и охраны земли как природного ресурса — основы жизни, что соответствует части 1. ст. 9 Конституции РФ, но не в области права собственности и иных имущественных прав. В силу этого народы Севера оказались беззащитными перед новопоселенцами-собственниками, не признающими общественный договор и нормы обычного права.

В настоящее время принцип смены места жительства (кочевание) практически невозможно применить, поскольку территории народов Севера в основном уже отняты у них под промышленное строительство, добывчу полезных ископаемых, частные охотхозяйства или рыбопромысловые участки. Многие земли и вody стали непригодными для проживания из-за промышленного загрязнения. Кроме того, суверенитет ряда субъектов Федерации позволяет их властям на законных основаниях запрещать на своей территории кочевание, рыболовство и охоту представителям коренных народов из других регионов. Подобные выяснения отношений происходили, например, между Архангельской областью и выделившимся из нее Ненецким АО, а теперь случаются между хантами-оленеводами Зауралья (Ямало-Ненецкий АО) и Архангельской областью, вновь объединившейся с Ненецким АО.

## 5.2. ВЗАИМОДОПОЛНЯЮЩИЕ СТРАТЕГИИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НАРОДОВ-СОСЕДЕЙ

Наиболее яркий пример такого содружества в природопользовании — морские охотники (эскимосы и береговые чукчи) и чукчи-оленеводы Восточной Чукотки.

Помимо того, что чукчи — морские охотники и чукчи-оленеводы связаны родственными узами и общим языком, между оленеводческими (чукотскими) и береговыми общинами — как чукотскими, так и эскимосскими — существовали и до сих пор существуют традиционно крепкие отношения взаимопомощи.

Чукотский полуостров — зона рискованного оленеводства: близость моря с зимней «открытой» водой нередко оборачивается гололёдом на зимних пастбищах в прибрежной зоне. Особенно страдают участки, вытянутые вдоль морского побережья. В такие трудные годы морские охотники всегда приходят на помощь оленеводам. В свою очередь, в прошлом оленеводы буквально спасали от голодной смерти общины морских охотников в тяжелые зимы, когда по разным причинам был невозможен промысел морского зверя.

Но, кроме помощи в экстренных ситуациях, у морских охотников и оленеводов бытует традиция регулярных ежегодных взаимных обменов своей продукцией. Эти обмены были приурочены к летнему (августовскому) и ранне-осеннему (сентябрьскому) забою оленей. Для обмена береговые жители готовили *атымпат* — шкуры нерп, лахтаков, жир морзверя, сущеное мясо, белужьи жилы для ниток, лахтачью кожу для подошв, лахтачью ремни для арканов (*чаатов*), торбаза, сшитые из нерпичьих шкур. Взамен они брали у оленеводов оленье мясо, сало, олени жилы, камус, готовые чижи, штаны, торбаза из оленьего камуса. У эскимосов-чаплинцев есть даже специальные слова для таких поездок: *ақи*: — «едущий/идущий в южную сторону»; *ақи:гақүқ* — «едет в южную сторону для обмена с чукчами-оленеводами». На такие обмены приезжали даже эскимосы Аляски, нуждавшиеся в оленьих шкурах.

Существовал даже обычай побратимства между семьями морских охотников (независимо от национальности) и оленеводов.

Последний раз морские охотники спасали оленеводов от голодной смерти в 1990-х гг., когда основное поголовье совхозных оленей было приватизировано поселковым и районным начальством, а потом забито на продажу, нередко вместе с личными оленями оленеводов. Оленеводы не только остались без оленей, но стали безработными — их сократили за ненадобностью. По всей Восточной Чукотке морские охотники тогда передавали с попутчиками квашеное и свежее мясо моржей и китов, вяленую рыбу и водоросли.

## 5.3. БЕСКОРЫСТНАЯ ПОМОЩЬ НУЖДАЮЩИМСЯ

В традициях северян была обязательная помощь бедным соплеменникам, одиноким старикам и больным. Вот как это принято у морских охотников Чукотки:

*«... добычу делили, одиноких стариков, сирот, бедных людей никогда не забывали. Хороший охотник кормил не только семью, но и многих, даже неродных»* (Л. Айнана, Провидения, 1985 г.).

Коренные жители помогали не только своим односельчанам, родственникам и знакомым в других поселках, но даже другим народам, о которых, возможно, и не знали прежде. Например, в «Памятной книжке Якутской области на 1867 г.» отражена благотворительная деятельность чукчей по спасению умирающих от голода колымских юкагиров.

*«Чаунский чукча Лука Ваалергин, услыхав, что жители Нижнеколымской части (юкагиры — Л. Б.) весьма мало добыли рыбы и должны будут голодать, тотчас двинулся с табуном 400 оленей к Нижнеколымску, остановил его в 30 верстах и для того чтобы бедные люди не затруднялись отдаленностью его стойбища... сам поехал известить жителей, чтобы они являлись к нему за получением оленей. Народ тотчас отправился в его лагерь, кто пешком, кто на собаках»* (Туголуков, 1979. с. 42–43).

## 5.4. ВОСПРИЯТИЕ НОВЫХ ФОРМ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Выше уже говорилось о том, что народы Севера легко воспринимают новые для себя формы природопользования, но активно избегают работы в индустриальном секторе. Так, под влиянием соседей, чукчей-оленеводов, часть юкагиров перешла от охоты к оленеводству. Эту форму хозяйствования восприняли от эвенов и эвенков некоторые северные группы якутов. В Западной Арктике оленеводством пока еще занимаются четыре деревни поморов Белого моря.

С появлением русского населения, прежде всего, казаков, на Камчатке и Южной Чукотке коренные жители быстро освоили огородничество, особенно посадку картофеля, а позже и разведение лошадей (рис. 10). В свою очередь, русские старожилы Колымы и Индигирки стали одними из лучших в Арктике каюров и дрессировщиков ездовых собак, что специально отметил Р. Амундсен (Шерешевский и др., 1946).



Рис. 12. Фёдор Айняургин, бригадир оленеводов села Ваеги (Южная Чукотка).

Л. Паутов, 1989 г. © Архив А. Кудели

## 5.5. ГЛАВНАЯ УГРОЗА ДЛЯ КОРЕННЫХ СЕВЕРЯН НЕ ПОТЕПЛЕНИЕ, А ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Выше перечислены четыре основных способа адаптации к изменениям природной среды, но насколько они применимы в современных условиях глобального потепления и ускоренного промышленного освоения Севера?

По нашему мнению, материалы участников проекта, В. Шарахматовой, П. Глазова и Ю. Жегусова, а также семинара ЮНЕСКО в Якутске, убедительно свидетельствуют, что промышленное освоение сопутствующим ему избытком приезжего населения гораздо страшнее любого потепления.

Вот данные, полученные Ю.Жегусовым в Якутии.

«На территории Анабарского и Алданского улусов расположены промышленные предприятия по добыче и переработке полезных ископаемых. Это обстоятельство служит причиной того что половина жителей обеих районов склонны негативно оценивать (как «неблагоприятное» и «критическое») состояние окружающей среды в местах их проживания (табл. 2).»

Таблица 2

**Ответы на вопрос: «Вы оцениваете состояние окружающей среды в населенном пункте, где Вы проживаете?»**

	Хорошее, благоприятное	Среднее, в пределах нормы	Плохое, неблагоприятное	Очень плохое, критическое	Не знаю, затрудняюсь ответить
Анабарский улус	7,3	45,5	28,7	13,5	5,1
г. Алдан	3,5	41,3	44,8	5,9	4,5

По мнению опрошенных жителей, за последние 5-7 лет в наиболее худшую сторону изменилось качество воды. Главной причиной ухудшения состояния воды респонденты назвали деятельность добывающих компаний. Жительница с. Сасылах (Анабарский улус), 72 года: «Рыба плохая стала, с язвами и болячками, а также с паразитами. Качество воды ухудшилось, всё это алмазники отравленную воду в реку сливают». Жительница Алдана, 45 лет: «Когда мы были детьми, ходили на речку купаться, тогда вода была чистая, прозрачная. Сейчас вода мутная, грязная мы не рискуем там купаться. Золотодобывающие компании беспрепятственно сливают отходы в реку, нет никакого экологического контроля, творят что хотят...» (Жегусов, 2012).

Подобное мнение высказал на семинаре ЮНЕСКО юкагир В. Шадрин, как и Жегусов, научный сотрудник Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера.

Второе обстоятельство, которое также намного страшнее изменения климата, — физическая и духовная деградация коренных северян, что очень точно отметил у ненцев острова Колгуев работавший там П. Глазов (2012):

«В духовно-культурной сфере с 1990-х годов происходит спад, который начался по всей стране в связи с экономическим упадком. К сожалению, на острове этот спад продолжается и сейчас. Размылись понятия общины, старейшин. Молодежь не знает своей истории, не знает о своих родовых корнях, родовых угодьях. Многие из них практически не были в тундре, а находятся все время в поселке или в близости от него. Теряются навыки охоты и оленеводства. Молодые оленеводы практически не ездят на оленевых упряжках, а все время передвигаются по тундре на „Буранах“. Для того чтобы ездить на оленях, необходимо иметь упряженых оленей, которых становится все меньше. Теряются навыки езды и обращения с оленями. Оленеводы должны строго соблюдать правила выпаса оленей. Сейчас стада плохо контролируются оленеводами. Многие семьи оленей разбросаны по всей тундре.

*Озабоченность этими проблемами выразилась и в опросе, проводимом нами, хотя в небольшом проценте. Этот вопрос волнует в основном людей пожилого возраста. Но сам факт того, что эта проблема была озвучена местными жителями, говорит о небезнадежности ситуации.*

*Выходит из оборота ненецкий язык. Мало кто из молодежи знает его и тем более использует. Все это типично и для всех северных поселков на Европейской части России».*

П. Глазов даже не подозревал, что еще полвека назад на Колгуеве, помимо ненцев, жили поморы, метисная группа, облик которой сохранили редкие фотографии и картина, написанная художником Г. Семаковым.



Рис. 13. Поморы острова Колгуев. Г. Семаков, 1954 г. Холст, масло.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История развития северных регионов России показала следующее. С одной стороны, народы Севера не могут сохраниться как самостоятельные этносы вне своих традиционных культур, в основе которых лежит уникальный опыт их взаимодействия с природой и друг с другом. С другой стороны, в большинстве северных регионов до сих пор нет альтернативы экологически сбалансированным традиционным методам использования возобновляемых ресурсов, которые соответствуют уровню биологического разнообразия и продуктивности конкретных биоценозов и потому не разрушают природные системы.

Современное состояние традиционных сообществ Севера свидетельствует, что для этих людей наиболее угрожающим фактором воздействия являются отнюдь не изменения климата, а неумолимо нарастающее влияние постиндустриальной цивилизации с её техногенным обликом и исключительно рыночными отношениями. В условиях полного бесправия, когда отсутствует правоприменительная практика даже положений Конституции РФ, коренное население просто не может использовать свои, веками наработанные способы адаптации, к меняющимся условиям окружающей среды.

Сейчас коренные жители стремятся только к одному — не дать поглотить себя полностью, сохранить хотя бы основы своей этнической самобытности, языка и культурных традиций.

Приоритетное развитие традиционных способов природопользования есть непременное условие экологически безопасного устойчивого развития регионов Севера, поскольку лишь в этом случае можно обеспечить рациональное распределение нагрузки на возобновляемые природные ресурсы и оптимизировать этносоциальные и демографические процессы, ставя местное население в наиболее выгодное положение. Тем самым можно снизить влияние переселенцев, связанных с промышленным освоением Севера. Именно они, как правило, являются носителями опасных для северных регионов экологических, социально-экономических и культурных стереотипов.

**Анализ материалов настоящего проекта, собственных и литературных данных позволяет сделать следующее заключение.**

1) Промышленное освоение, особенно в условиях неконтролируемых рыночных отношений и правовой вседозволенности добывающих компаний, намного страшнее потепления климата, тем более, что ряд экспертов все больше склоняются к мнению о его временном характере.

2) В условиях лавинообразно нарастающего индустриального освоения северных территорий духовная деформация коренных северян делает их незащищенными перед приезжим населением, имеющим совсем иные жизненные ценности, и считающим свое пребывание на Севере временным, до зарабатывания нужной суммы денег.

3) Рекомендации по разработке стратегий адаптации народов Севера к потеплению климата являются не просто ложным, но крайне опасным шагом, уводящим северян в сторону от действительных проблем. Это, прежде всего, разрушительное действие промышленного освоения и потеря или ослабление собственных культурных и духовных ценностей, обладание которыми только и может дать силы коренным обитателям Севера для борьбы за свою «исконную среду обитания и традиционный образ жизни».

## ЛИТЕРАТУРА

Алексеев А. А. Забытый мир предков. Якутск: Ситим, 1993.

Алексеенко Е. А. Народные знания кетов // Социальная организация и культура народов Севера. М.: Наука, 1974.

Алексеенко Е. А. Представления кетов о мире // Природа и человек в религиозных представлениях народов Сибири и Севера. Л.: Наука, 1976.

Басилов В. Н. Избранные духов. М., 1984.

Бобылев С. Н. «Основные понятия экономики биоразнообразия. Экономическая оценка биоразнообразия». Экономика сохранения биоразнообразия. Москва, 1995.

Богатов В. В., Красилов В. А., Крылов А. Г. и другие. Система охраняемых природных территорий в экологической программе Приморского края. Основные положения и методические подходы. Владивосток, ДВО АН СССР, 1989.

Богословская Л. С. Особенности традиционного природопользования народов Российского Севера // Проблемы традиционного природопользования. Север, Сибирь и Дальний Восток Российской Федерации / ред. Л. С. Богословская. М.: Изд. Государственной Думы, 2000.

Богословская Л. С. Киты Чукотки. М.: Институт Наследия, 2003.

Богословская Л. С. Традиционные знания охотников Берингова пролива // Охрана дикой природы. 2005. № 1 (№ 31). С. 18–20.

Богословская Л. С., Кривондасова О. Л. 1996. Российская Арктика и экологическое право: международные и национальные аспекты // Российская Арктика: на пороге катастрофы. М.: ЦЭПР. С. 158–162.

Богословская Л. С., Павлов П. Н. 1999. Коренное население Российского Севера и современное законодательство в области природопользования и охраны окружающей среды // Человек и право. М.: «Стратегия». С. 69–74.

Богословская Л., Слугин И., Загребин И., Крупник И. Основы морского зверобойного промысла. Научно-методическое пособие. М.: Институт Наследия, 2007.

*Буйволов Ю. А.* О современных особенностях климата на территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока России. Презентация. Круглый стол 11.04.2012.

*Динесман Л. Г., Киселёва Н. К., Савинецкий А. Б., Хасанов Б. Ф.* Вековая динамика прибрежных экосистем северо-востока Чукотки. М.:Аргус, 1996.

*Грачёва Г. Н.* Традиционное мировоззрение охотников Таймыра (на материалах нганасан XIX — начала XX в.). Л.: Наука, 1983.

*Жушев А. В.* Традиционное природопользование как фактор сохранения биологического и культурного разнообразия // Проблемы традиционного природопользования. Север, Сибирь и Дальний Восток Российской Федерации / ред. Л.С. Богословская. М.: Изд. Государственной Думы, 2000.

*Кенин-Лопсан М.Б.* Ритуальная практика и фольклор тувинских шаманов. Новосибирск: Наука, 1987.

*Конаков Н.Д.* Коми: охотники и рыболовы во второй половине XIX—начале XX в. М.: Наука, 1983.

*Конаков Н. Д.* Этническая экология и традиционная культура коми // VI Международн. Конгресс финноугроведов. Сыктывкар. 1984.

*Конаков Н. Д.* Древнекоми промысловый календарь (стиль календаря). Сыктывкар. 1987.

*Коновалов А., Батурова Г.* Морские вести России. 2012. № 3

*Кулемzin В. М., Лукина Н. В.* Васюганско-ваховские ханты в конце XIX — начале XX века: Этнографические очерки. Томск, 1997.

*Крупник И. И.* Арктическая этноэкология. М.: Наука, 1989.

*Крупник И. И.* Пусть говорят наши старики. М.: Институт Наследия, 2000.

*Левин М. Г., Чебоксаров Н. Н.* Хозяйственно-культурные типы и историко-этнографические области // Советская этнография, 1955. № 4.

Проблемы традиционного природопользования. Север, Сибирь и Дальний Восток Российской Федерации / ред. Л. С. Богословская. М.: Изд. Государственной Думы, 2000.

*Савинецкий А. Б.* Вековая динамика населения млекопитающих и птиц побережья и островов Берингова моря в последние тысячелетия. Автореферат докт. дисс. М., 2000.

*Симченко Ю. Б.* Культура охотников на оленей Северной Евразии. Этнографическая реконструкция. М., 1976.

*Смоляк А. В.* Шаман: личность, практика, сознание. М.: Наука, 1991.

*Bogoslovskaya L. S.* Methods and Approaches to the Integration of Traditional Knowledge // AEPS / Seminar on Integration of Indigenous Peoples Knowledge. Reykjavik / 1994/ 67–71.

*Bogoslovskaya L. S.* Role of Whaling in the modern Life of Eskimos and Chukchi in Eastern Chukotka. Report to Inuit Circumpolar Conference (ICC). 1996. Preprint.145 pp.

*Bogoslovskaya L. S.* The Bowhead Whale off Chukotka: Integration of scientific and Traditional Knowledge // Indigenous Ways to the Present. Native Whaling in the Western Arctic / A.P. McCartney ed. CCI Press, Edmonton, 2003. 209–254.

*Freeman M. M. R., Bogoslovskaya L. S., Caufield R. A., Egede I., Krupnik I. I., Stevenson M. G.* Inuit, Whaling, and Sustainability. AltaMira Press, Walnut Creek, London, 1998.

*Gray A.* Between the spice of life and the melting pot: Biodiversity conservation and its impact on Indigenous Peoples. IWGIA document 70. Copenhagen, August 1991.

*Koulemzin, Vladislav M.* Traditions et environnement // Siberie II. Questions siberiennes / ed.

*B. Chichlo.* Paris, Institut d'etudes slaves 1999. 447–450.

*Krupnik I. I., Bogoslovskaya L. S.* Old Records, New Stories. Ecosystem Variability and Subsistence Hunting in the Bering Strait Area // Arctic Research of U.S. 1999. V. 13. Pp. 15–24.

*Krupnik I., Vakhtin N.* Indigenous Knowledge in Modern Culture: Siberian Yupik Ecological Legacy in Transition // Arctic Anthropology. 1997. 34 (1). Pp. 236–252.

*Pearce D., Morgan D.* The economic value of biodiversity. London, 1994.

*Ward E.* Indigenous peoples between Human Rights and Environmental Protection. Denmark, 1994.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1****МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ КОРЕННЫХ НАРОДОВ ПО ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА (ПРФСС)**

**Резюме предложений коренных народов**  
**Пресс-центр ООН по изменению климата**  
**Конференции сторон 20 и Конференции сторон 21**  
**Лима, Перу**  
**30 ноября 2014 г.**

**ПРИЗНАНИЕ ПОДХОДА, ОСНОВАННОГО НА СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ КОРЕННЫХ НАРОДОВ В СОГЛАШЕНИИ ПО ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА И СОПУТСТВУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЯХ**

Странам следует обеспечивать подход, основанный на соблюдении прав человека, с учетом прав Коренных народов и связанных с ними гарантий во всех грядущих программах и мероприятиях, связанных с изменением климата, решение о которых будет принято на Конференции сторон 21 в Париже. Любое соглашение должно быть построено и расширено в духе Канкунского соглашения по климату, представляющего собой первый шаг в сторону признания прав коренных народов, отраженных в Декларации ООН по правам коренных народов, подтвержденной Пленарным заседанием на высшем уровне/Всемирной конференцией коренных народов 69-й сессии Генеральной ассамблеи ООН, проведенным в Нью-Йорке в сентябре 2014 года, а также других соответствующих международных механизмов и норм по правам человека.

**СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ КОРЕННЫХ НАРОДОВ НА ЗЕМЛИ, ТЕРРИТОРИИ И РЕСУРСЫ**

Права коренных народов на земли, территории и ресурсы должны соблюдаться во всех мероприятиях и программах, имеющих отношение к изменению климата (включая мероприятия по смягчению последствий и адаптации), по которым будет достигнуто согласие в соглашении в Лиме (как, например, включенные в предполагаемые и определяемые на

**Приложение 1**

национальном уровне вклады) и в Париже. Сторонам следует принять критерии отчета о продвижении на национальном уровне обеспечения прав на землю и на территории, а также о конкретных мерах борьбы с виновниками обезлесения и порчи земель. Научные данные показывают, что коллективная собственность и всеобъемлющее право на землю, территории и ресурсы коренных народов, а также уважение к традиционному пользованию и управлению являются наиболее эффективными путями защиты хрупких экосистем (таких, как леса, мангровые леса и ледники) и способствуют, таким образом, адаптации и смягчению последствий.

**ПРИЗНАНИЕ И УВАЖЕНИЕ К ТРАДИЦИОННЫМ ЗНАНИЯМ КОРЕННЫХ НАРОДОВ И РОЛЬ КОРЕННЫХ НАРОДОВ В АДАПТАЦИИ И СМЯГЧЕНИИ ПОСЛЕДСТВИЙ**

Важность средств к существованию и знаний коренных народов в содействии адаптации и смягчению последствий была вновь недавно подтверждена (МГЭИК) в своем оценочном докладе (AR5) по последствиям, адаптации и уязвимости. Более того, Пленарное заседанием на высшем уровне/Всемирная конференция коренных народов, прошедшее в сентябре в Нью-Йорке, вновь подтвердило, что следует относиться с уважением к знаниям и стратегиям коренных народов по поддержанию своей окружающей среды, что они должны приниматься во внимание и что ООН следует принять последовательный подход для достижения целей ДООНПКН.

Стороны, следовательно, должны признавать и защищать знания и культурное наследие коренных народов, инновации, технологии, мировоззрение, обычаи, культурную самобытность, традиционные культурные проявления и духовные ценности, способствующие сохранению не наносящей ущерба климату системы обеспечения средств к существованию и биоразнообразия, а также признавать роль коренных народов в адаптации и смягчении последствий. Соответствующее применение и внедрение должны быть обеспечены необходимыми финансовыми средствами. Преимущества, связанные с отказом от использования CO<sub>2</sub>, должны быть оценены должным образом и должны рассматриваться в качестве составляющих элементов общих прав человека с соблюдением и признанием прав коренных народов на земли, территории и природные ресурсы. Стороны должны признавать и поддерживать любые предложения/инициативы коренных народов по СВОД+, обеспечивающие неуглеродные прибыли и не основанные на рыночном принципе подходы. Стороны должны прийти в Лиме к соглашению о проведении семинара о вкладе традиционных знаний коренных народов в смягчение последствий и адаптацию в первой половине 2015 года.

## **ПРИЗНАНИЕ И ПОДДЕРЖКА СИСТЕМ ИНФОРМАЦИИ И МОНИТОРИНГА (CBMIS), ОСНОВАННЫХ НА СООБЩЕСТВАХ КОРЕННЫХ НАРОДОВ**

Стороны должны обеспечить коренным народам путем предоставления финансирования и наращивания потенциала возможность разработать и представить свои собственные параллельные отчеты по СВОД+ и другим мероприятиям, связанным с изменением климата. Системы мониторинга и информации на основе сообществ (CBMIS) должны признаваться, поощряться и поддерживаться, включая в рамках ИОП по смягчению последствий и адаптации. Критерии ИОП должны включать в себя степень реализации социальных и экологических гарантий, в том числе права человека, справедливого распределения прибыли, передаче технологий и развития, финансирования и СВОД+. Методологическое руководство по неуглеродным прибылями Системы защиты информации (SIS) должны относиться с уважением, признавать и поощрять совместные системы информации и мониторинга на базе сообществ, включая традиционные знания, законы и традиции, системы пользования лесами и обычай коренных народов. В числе прочего, Системы защиты информации должны включать в себя показатели того, каким образом были удовлетворены запросы коренных народов на владение землей, а также демонстрировать процентное соотношение государственного бюджета, выделенного на поддержку пользования лесами коренных народов.

## **СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ КОРЕННЫХ НАРОДОВ НА ПОЛНОЕ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ УЧАСТИЕ ВО ВСЕХ МЕРОПРИЯТИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА И ОРГАНИЗАЦИЯХ РКИК (Рамочная Конвенция по Изменению Климата) ООН**

Стороны должны признавать и обеспечивать полное и действительное участие коренных народов, включая Свободное, предварительное и осознанное согласие (FPIC), в любых мероприятиях и программах, связанных с изменением климата. Коренные народы должны принимать участие в деятельности всех организаций РКИК ООН, выносящих решения, а также в переговорах Конференции сторон, вспомогательных органах, совещаниях технических экспертов(TEMs), финансовых механизмах, а также органах по наращиванию потенциала и связанных с технологией. Постоянное присутствие Павильона коренных народов на всех последующих Конференциях сторон должно обеспечить наличие платформы по

доведению до сведения и отстаивания интересов с целью сделать видимыми предложения коренных народов по борьбе с изменением климата.

При консультациях с коренными народами, Конференция сторон должна учредить Совещательный орган экспертов и носителей знаний коренных народов, избираемый организациями и территориальными администрациями коренных народов с соблюдением регионального баланса, который будет выступать в роли технического совещательного органа и консультативного ресурса, способствующего разработке, внедрению, мониторингу и оценке всех вспомогательных органов РКИК ООН, мероприятий, механизмов и программ, уделяя особое внимание вопросам, связанным с проблемами коренных народов.

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЯМОГО ДОСТУПА КОРЕННЫХ НАРОДОВ К ФИНАНСИРОВАНИЮ И НАРАЩИВАНИЮ ПОТЕНЦИАЛА**

Стороны должны обеспечить прямой доступ коренных народов к финансированию посредством создания фонда, предназначенного для удовлетворения первоочередных нужд, определенных коренными народами в развивающихся и в развитых странах. Должны быть выделены средства для поддержки мероприятий коренных народов, связанных с изменением климата, по адаптации и смягчению последствий, основанных на традиционных знаниях коренных народов, а также таких мероприятий, как выявление земель, предоставление права владения и Системы мониторинга и информации на основе сообществ. Стороны также должны прийти к соглашению по созданию механизма выделения средств на участие коренных народов в процессах принятия политических решений по вопросам, связанным с климатом. Финансирование должно осуществляться на базе государственных средств, являясь дополнительным к помощи в сотрудничестве в целях развития и быть обусловлено полным следованием и реальным воплощением гарантий социальных и экологических прав, а также прав человека и коренных народов. В части, касающейся Зеленого климатического фонда, Постоянный комитет по финансированию должен будет признать особое представительство коренных народов и их статус активного наблюдателя, а также обеспечить прямой доступ к финансированию.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕМИНАР С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПЕРЕГОВОРАМИ ПО РАМОЧНОЙ КОНВЕНЦИИ ООН ПО ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА (UNFCCC)

**Лима, Перу, 26–28 ноября 2014 г.**

[Предлагаемый ПРОЕКТ документа представителями  
коренных народов из различных регионов мира]

#### ПРЕАМБУЛА

Мы, коренные народы со всего мира, находимся на переднем крае и платим самую высокую цену за изменение климата. Климатическая агрессия угрожает индивидуальным и коллективным правам коренных народов и жизненному укладу, включая право на жизнь, право на питание, право на здоровье, право на земли, территории и ресурсы. Является не-приемлемым, что, не являясь виновниками, коренные народы остаются основными жертвами изменения климата, и изменение климата продолжает вызывать дисбаланс и деградацию во многих системах землепользования коренных народов. Это усугубляется давлением коммерческих интересов и интересов по добыче полезных ископаемых на наши земли, как, например, операции сельскохозяйственного бизнеса, пальмовое масло, биотопливо, сельскохозяйственный скот, гидроэнергетика, мегапроекты горнодобывающей и нефтяной промышленности.

Эта несправедливость требует от мирового сообщества приверженности восместить исторический, социальный и экологический долг, от которого мы страдаем. Угроза нашему выживанию является угрозой человечеству, зависящему от целостности экосистем, которыми мы управляем, которые мы храним и защищаем на протяжении тысячелетий. Важность средств к существованию и знаний коренных народов в содействии адаптации и смягчении последствий были недавно вновь подтверждены (МГЭИК) в оценочном докладе (AR5) по воздействиям, адаптации и уязвимости \*,

#### Приложение 2

в то время как научные данные показывают, что коллективная собственность и всеобъемлющее право на землю, территории и ресурсы коренных народов, а также уважение к традиционному пользованию и управлению являются наиболее эффективными путями защиты хрупких экосистем (таких, как леса и ледники) и способствуют, таким образом, адаптации и смягчению последствий.

**Канкунское соглашение по климату** предприняло первые шаги в сторону признания прав коренных народов, отраженных в Декларации ООН по правам коренных народов и других механизмах. За этим должно последовать более серьезное обязательство полностью включить наши права в любое будущее соглашение по климату. Недавно на Пленарном заседании на высшем уровне/Всемирной конференции коренных народов государства взяли на себя обязательства предпринять дальнейшие шаги для осуществления этих прав, признав роль устойчивой сельскохозяйственной деятельности и традиционного управления экосистемой. Конференция также вновь подтвердила, что к знаниям и стратегиям по поддержанию окружающей среды коренных народов следует относиться с уважением и принимать их во внимание при выработке правительствами и международным сообществом национальных и международных подходов и программ по адаптации и смягчению последствий изменения климата \*.

Более того, ООН призвала разработать общесистемный план для обеспечения «согласованного подхода к достижению целей Декларации ООН по правам коренных народов, включая «особые предложения по предоставлению возможности участия представителей и органов коренных народов... по затрагивающим их вопросам».

В свете вышесказанного мы призываем правительства обеспечить действительно основанный на правах подход во всех грядущих программах и мероприятиях, связанных с изменением климата, которые будут приняты на КС21 в Париже.

Мы, коренные народы, призываем правительства и международное сообщество признать наше право на самоопределение и уважать наше право на свободу выражения мнений и собраний. Мы выражаем беспокойство в связи с повторяющейся криминализацией коренных народов в Латинской Америке и в других местах.

Подтверждая наши основные руководящие принципы, которые мы призываем быть принятыми во внимание при любом обсуждении в Лиме и Париже, мы подчеркиваем срочную необходимость начать переход от стадии развития и добычи полезных ископаемых в гармонии с природой, обществом и культурами. Мы призываем к повсеместному сокращению добычи ископаемого топлива как способ уменьшения выброса парниковых

\* IPCC Summary for Policymakers, in CLIMATE CHANGE 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability 26 (2014).

\* wcp art: 20. 22. 26. 34. 35.

газов и к поддержке отдельных мероприятий по инициативе снизу, идущей от городов, населенных пунктов и сообществ.

Последние данные о концентрациях парниковых газов в атмосфере показывают, что мы находимся в той точке, откуда нет возврата. Мы обязуемся внести свой вклад в продвижение и реализацию решений климатического кризиса, и ожидаем, что правительства и международное сообщество обеспечат наше полное и действительное участие и прямой доступ к ресурсам, необходимым для этих целей.

Женщины коренных народов вносили свой вклад в заботу о жизни на протяжении тысячелетий, и в этом процессе изменения климата они являются не только жертвами, но также и активными участницами в процессах смягчения последствий и адаптации, обеспечивая продовольствием будущие поколения. Это знание должно признаваться и уважаться.

#### **Основные обращения от коренных народов**

- a. Всеобъемлющий правозащитный подход ко всем мероприятиям, связанным с изменением климата — с особым положением по признанию, соблюдению и поощрению прав коренных народов, как это предусмотрено Декларацией ООН по правам коренных народов, МОТ № 169 и другими международными механизмами по защите прав человека.
- b. Признание, уважение и продвижение традиционных знаний коренных народов, включая их мировоззрения и их вклад во всеобщие усилия смягчить последствия и адаптироваться к изменению климата, включая системы информирования и мониторинга на базе сообществ.
- c. Полное и действительное участие коренных народов, включая свободное, предварительное и осознанное согласие (FPIC), во всех структурах, принимающих решения в связи с изменением климата, вспомогательных органах РКИК ООН, механизмах финансирования, наращивания потенциала и доступа к соответствующим технологиям. Возможность для коренных народов для осуществления своих собственных процессов принятия решений — право сказать «НЕТ»; и/или поставить свои сроки и условия для сотрудничества с другими организациями. Свободное, предварительное и осознанное согласие является основным механизмом обеспечения соблюдения коллективных прав коренных народов, добросовестно осуществляемых для достижения взаимного уважения и участия.

- г. Признание и интегрирование коллективных прав на территорию, автономию, возможность представить себя, осуществление обычного права, отсутствие дискриминации и обычные принципы землепользования.
- д. Гарантии: историческая маргинализация и эксплуатация коренных народов не должны усугубляться безответственным вмешательством посредством мер, связанных с изменением климата. Любое грядущее соглашение по глобальному изменению климата после 2015 года должно включать в себя ясные и серьезные гарантии, основанные на Канкунском соглашении.
- е. Взаимодействие и согласованность в положении относительно прав коренных народов внутри и между соответствующими органами/агентствами ООН, особенно в системе прав человека и окружающей среды, а также агентств, занимающихся изменением климата, например, КБР и РКИК ООН.
- ж. Образ жизни коренных народов является интегральной стратегией для смягчения последствий и адаптации к изменению климата.

#### **I. ОСНОВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ ВО ВНИМАНИЕ В ПРОЦЕССЕ ПЕРЕГОВОРОВ РКИК ООН**

1. Признавать и соблюдать права коренных народов, в соответствии с МОТ 169 и Декларацией ООН о правах коренных народов, включая право на самоопределение, земли, территории и все ресурсы; свободное, предварительное и осознанное согласие; традиционные знания и устойчивые источники средств к существованию, реальное участие в прибылях, а также иные соответствующие международные нормы и стандарты прав человека.
2. Создать совещательный орган из экспертов и «носителей знаний» коренных народов, избираемый организациями коренных народов и «коренными территориальными администрациями» с учетом регионального баланса, который будет выступать в роли технического совещательного органа и консультативного ресурса, способствующего разработке, внедрению, мониторингу и оценке всех вспомогательных органов РКИКООН, мероприятий, механизмов и программ, уделяя особое внимание вопросам, связанным с проблемами коренных народов.

3. Мы рекомендуем широко задействовать в переговорах РКИК ООН представителей существующих механизмов ООН, связанных с вопросами коренных народов, как, например, Постоянный форум по вопросам коренных народов (PFII), Экспертный механизм по правам коренных народов (EMRIP) и Особого докладчика по правам коренных народов (SRIP).
4. Создать орган технической поддержки по вопросам коренных народов и координационный центр в Секретариате РКИК ООН.
5. Создать выделенный канал финансирования для участия организаций коренных народов в процессе принятия политических решений по климату и постоянного нахождения павильона коренных народов на грядущих КС в качестве платформы по информированию и отстаиванию интересов с целью сделать видимыми предложения коренных народов по борьбе с изменением климата.
6. Обеспечить полное и действительное участие коренных народов во всех механизмах, органах и процедурах, созданных в рамках РКИК ООН, включая Рабочую группу на Дурбанской платформе для более активных действий (ADP), смягчении последствий, адаптации, финансировании, мониторинге, отчетности и проверки (MRV), МГЭИК, передаче технологий и наращивании потенциала на основе собственных концепций коренных народов.
7. Признать и защищать знания и культурное наследие коренных народов, инновации, технологии, мировоззрение, ценности, обычаи, культурную самобытность, традиционные культурные выражения и духовные ценности, способствующие сохранению не наносящей ущерба климату системы обеспечения средств к существованию и биоразнообразия.
8. Признать и относиться с уважением к особой категории коренных народов в рамках РКИК ООН в качестве владельцев основных экосистем (лес, ледник и т. п.) с целью продемонстрировать уязвимость к изменению климата для всех коренных народов, включая проживающих в развивающихся и развитых странах.
9. Обеспечить половое и межвозрастное равноправие (дети, женщины, молодежь и пожилые) во всей политике и мероприятиях, связанных с изменением климата.
10. Поставить перед собой совместную задачу не допустить поднятие средней температуры на Земле на более чем 1° С.

11. Прекратить криминализацию защитников лесов и ледников.
12. Создать совещательный орган из экспертов и «носителей знаний» коренных народов, избираемый организациями коренных народов и «коренными территориальными администрациями» с учетом регионального баланса.
13. Создать особый фонд для удовлетворения первоочередных нужд, определенных коренными народами в развивающихся и развитых странах, который будет обеспечивать прямой и непосредственный доступ к климатическим фондам, исходя из опыта Лесного инвестиционного плана (FIP) и Выделенного механизма грантов (GDM).

## II. ОСОБЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В КАЖДОМ ИЗ РАБОЧИХ БЛОКОВ ПЕРЕГОВОРНОГО ПРОЦЕССА

### A. СПЕЦИАЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА НА ДУРБАНСКОЙ ПЛАТФОРМЕ ДЛЯ РАСШИРЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ (ADP)

1. Итоговый документ Дурбанской платформы должен привести в действие Канкунское соглашение, так как однозначно признано, что Стороны РКИК ООН несут обязательства по правам человека, и что они должны полностью соблюдать права человека во всех решениях, касающихся изменения климата, включая права коренных народов. Это должно гарантировать полное и действительное участие во всех процессах, программах и мероприятиях на всех уровнях, включая, в частности, доступ к механизмам выделения средств, финансирования, наращивания потенциала, мониторингу, отчетности и проверке, а также обеспечить заявленными и юридическими гарантиями и любыми другими механизмами, связанными с изменением климата.
2. Стороны должны обязаться соблюдать и соответствовать международным нормам и стандартам в сфере прав человека, устанавливающим моральные и юридические обязательства по защите и поощрению полной реализации коренными народами своих прав во всех вопросах, связанных с изменением климата, включая права на земли, территории и ресурсы, их традиционные знания и их свободное, предварительное и осознанное согласие, в соответствии с Декларацией ООН по правам коренных народов (UNDRIP).

3. Предполагаемые и определяемые на национальном уровне вклады (INDCs/NDCs) не должны использоваться сторонами в качестве стратегии ни по задерживанию значимых мероприятий по сокращению выбросов, ни по избеганию взятия на себя обязательств по юридически обязывающему соглашению после 2020 года. Предполагаемые и определяемые на национальном уровне вклады должны включать в себя соблюдение прав и благополучия коренных народов, а также отчет о национальном прогрессе по обеспечению прав на владение землей, конкретные меры по контролю над сверхкрупными пользователями, выделение государственных средств на управление территориями коренных народов, и, в конечном итоге, корректировка СВОД+ в зависимости от предложений/инициатив коренных народов, выходящих за рамки углеродных прибылей и рыночных подходов.
4. Государства должны взять на себя обязательства информировать коренные народы о мерах и последствиях для достижения уменьшения количества вредных для окружающей среды товаров.

#### **Б. ПРОТОКОЛ КИОТО**

1. Целевые совокупные выбросы ПГ развитых стран-сторон должны быть сокращены на 50% с 1990 по 2017 г., и, по крайней мере, на 95% к 2050 году с 1990 года.
2. Содействовать альтернативам углеродным механизмам на рыночной основе для смягчения последствий и адаптации. Любое связывающее соглашение должно поддерживать подход на основе дотаций.
3. Все финальные документы второго периода обязательств киотского протокола должны признавать права коренных народов, в соответствии с Декларацией ООН по правам коренных народов.
4. Принципы и критерии землепользования, изменений в землепользовании и лесном хозяйстве (LULUCF) должны признавать свободное, предварительное и осознанное согласие(FPIC), традиционные знания предков коренных народов и их права на леса в развивающихся и развитых странах.
5. Разрешить проблемы с пробелами в принципах и критериях землепользования, изменениями в землепользовании и лесном хозяйстве, как, например, безбалансовость выбросов и избежание крупных виновников обезлесения (монокультуры, дороги, плотины и т. п.).

#### **В. РЫНКИ**

1. Преимущества, связанные с отказом от использования CO<sub>2</sub>, должны быть оценены должным образом и должны рассматриваться в качестве составляющих элементов общих прав человека с соблюдением и признанием прав коренных народов на земли, территории и природные ресурсы. Также должны приниматься во внимание наши уникальные мировоззрения, традиционные знания, принятые системы управления и наши неоценимые культурные и духовные ценности предков.
2. Финансирование должно быть государственным, с участием частного сектора, с учетом прямого доступа коренных народов или для них.

#### **Г. МОНИТОРИНГ, ОТЧЕТНОСТЬ И ПРОВЕРКА (МОП)**

1. Обеспечить наращивание потенциала и полного и действительного участия коренных народов в МОП, включая научные технологии, техники и методики.
2. Внедрение МОП должно включать в себя социальные, экологические и культурные гарантии, включая права человека, равноправное разделение прибыли, передачу технологий и развития, финансирование и СВОД+.
3. Коренные народы должны иметь возможность разработать и представить свои собственные параллельные отчеты по СВОД+ и другим мероприятиям, связанным с изменением климата.
4. Признание, уважение и поощрение Системы мониторинга и информирования на базе сообществ (CBMIS) в рамках МОП.
5. Обеспечить меры по избеганию и ликвидации недостатков в МОП.
6. Гарантировать признание и уважение систем традиционных знаний и форм территориального управления в связи с внедрением систем МОП.

#### **Д. СМЯГЧЕНИЕ ПОСЛЕДСТВИЙ**

1. Признать решающую роль коренных народов для/в поддержке, восстановлении и адаптации экосистем.

2. Все мероприятия по смягчению последствий должны обеспечивать признание и защиту непреходящих прав коренных народов на земли, территории и ресурсы.
3. Обеспечить право на справедливое разделение прибыли, принимая в расчет другие международные договоренности/механизмы по Доступу и Разделению прибыли, включенные в Нагойский протокол.
4. Учитывать продовольственную безопасность и суверенитет.
5. Любое дальнейшее рассмотрение вопросов, связанных с пользованием лесами и землями в рамках СДП должно быть основано на прочном подходе в сфере прав человека в соответствии с нормами международного права и стандартов в сфере прав человека, таких как Декларация ООН о правах коренных народов (UNDRIP), Конвенция Международной организации труда № 169, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, и общая рекомендация 23 КЛРД.

#### **Е. СВОД+**

1. Обеспечить признание прав на самоопределение, земли, территории и ресурсы, а также на свободное, предварительное и осознанное согласие, в соответствии с Декларацией ООН по правам коренных народов, включая традиционные средства к существованию, традиционное пользование лесами, разграничение, права собственности на землю, демаркация и землепользование земель коренных народов.
2. Государства должны признать, что коренные народы могут разработать свои собственные концепции СВОД+, которые станут частью Национальной стратегии СВОД+ по согласованию с коренными народами. Например, СВОД+ коренных народов Амазонки мог бы быть более эффективным и действенным, чем обычный СВОД+ для достижения целей смягчения последствий и адаптации на территории коренных народов.
3. Методологическое руководство по неуглеродным прибылям и Системе защиты информации (SIS) должно соблюдать, признавать и поощрять совместные мониторинг и информационные системы на базе сообществ, включая традиционные знания, обычаи, системы пользования лесами и практики коренных народов. Техническая помощь и наращивание потенциала коренных

народов должны быть приоритетной задачей и пользоваться поддержкой. Таким же образом, Система защиты информации должна включать индикаторы, призванные отражать, каким образом был удовлетворен запрос коренных народов на пользование землей, а также приводить процентную долю государственного бюджета, выделяемого на поддержку пользования лесами коренными народами.

4. Должны быть разработаны критерии на основе прав человека и индикаторы, которым должно быть уделено должное внимание при оценке результатов мероприятий СВОД+ и оценке выплат на базе результатов. Эти индикаторы должны включать в себя признание и уважение к нашим правам на землю, территории и ресурсы, знаниям коренных народов, обычаям и управлению, традиционным средствам существования и нашей практике пользования лесами. Все выплаты на базе результатов должны быть обусловлены серьезным воплощением и неукоснительным следованием, строгими гарантиями, о которых должно быть действительно доложено, и которые должны быть предметом проверки, включая посредством мониторинга и информационных систем на базе сообществ.
5. Позитивные инструменты стимулирования мероприятий, связанных с лесным хозяйством (СВОД) не должны финансироваться рыночными механизмами или быть использованными в компенсации выбросов CO<sub>2</sub> с целью гарантировать полную реализацию прав коренных народов и эффективность дополнительных действий по смягчению последствий в лесах.
6. СВОД+ должен быть сформулирован в рамках национальной стратегии, согласованной с коренными народами, основанной на плане развития в сторону улучшения условий жизни.

#### **Ж. АДАПТАЦИЯ**

1. Государства должны заручиться свободным, предварительным и осознанным согласием коренных народов во всех адаптационных мерах и мероприятиях, в соответствии с Декларацией ООН по правам коренных народов.
2. Территории коренных народов находятся на переднем плане последствий изменения климата; поэтому их представители должны принимать участие в работе Исполнительного комитета

по ущербу и потерям, который в ближайшее время должен быть сформирован.

3. Обеспечить доступ и полное и действительное участие в Адаптационном фонде и Консультативном совете.
4. Обеспечить прямой доступ к средствам и ко всем формам поддержки для борьбы с последствиями стихийных бедствий и адаптации к ним.
5. Обеспечить следование и продвижение стратегий адаптации коренных народов, основанных на знаниях и мудрости предков. Эти стратегии должны быть частью национальных планов по адаптации (NAPAs).

### **3. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО**

Традиционные практики коренных народов по сохранению и пользованию лесами способствовали как адаптации, так и смягчению последствий изменения климата, обеспечивая продовольственную безопасность и суверенитет. Наши средства к существованию должны быть признаны как часть решения, а не часть проблемы. Как следствие, мы требуем от сторон недвусмысленно признать, что традиционные средства к существованию коренных народов, связанные с лесами, не являются причиной обезлесения.

### **СРЕДСТВА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ**

#### **И. НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА**

1. Обеспечить наращивание потенциала коренных народов, особенно женского населения, на основе культуры и приоритетов коренных народов.
2. Государства должны обеспечить уважение, защиту и поощрение традиционных знаний коренных народов и устойчивых средств к существованию.
3. Государства должны разработать и внедрить политику и меры по обеспечению устойчивости и адаптации систем производства традиционных средств к существованию и традиционных продовольственных систем. Они также должны создать условия для реализации, соблюдения и защиты прав коренных народов.

#### **K. ПЕРЕДАЧА ТЕХНОЛОГИИ**

1. Признавать и поощрять традиционные знания коренных народов, технологии и инновации, включая защиту наследия и прав на интеллектуальную собственность, что должно являться предметом свободного, предварительного и осознанного согласия.
2. Передачи технологий должна осуществляться в гармонии с Матерью-Землей, культурой и обычаями коренных народов.
3. Обеспечить прямой и немедленный доступ коренных народов к соответствующим технологиям, определенным и согласованным с культурой и мировоззрением коренных народов.
4. Передача технологий коренным народам должна быть предметом свободного, предварительного и осознанного согласия, согласованного с международными нормами и стандартами прав человека.
5. Соблюдать Статью 16КБР в целях предотвратить потерю прав, полученных при передаче технологий в рамках торговых соглашений.
6. Обеспечить полное и действительное участие коренных народов в разработке технологических механизмов, включая возможность участвовать в Технологическом исполнительном комитете и Центре и сети климатических технологий.
7. Отвергать геоинженерные технологии, так как они представляют собой ложные решения по смягчению последствий изменения климата.

#### **Л. ФИНАНСИРОВАНИЕ**

1. Обеспечить прямой и непосредственный доступ коренных народов к финансированию посредством учреждения фонда для удовлетворения приоритетных нужд, определенных коренными народами в развивающихся и развитых странах.
2. Финансирование должно быть основано на государственных средствах и должно являться дополнительным к помощи сотрудничества в целях развития.
3. Выплата средств на мероприятия, связанные с изменением климата, должна быть обусловлена тем, в каком объеме выполняются культурные, социальные и экологические гарантии, а также мониторингом за их выполнением и отчетностью об этом.

4. Механизмы распоряжениями средствами, связанными с изменением климата, должны находиться под непосредственным началом РКИК ООН и быть прозрачными и подотчетными. Финансирование должно иметь гибкие механизмы, позволяющие коренным народам иметь к ним прямой доступ.
5. Мы приветствуем создание Зеленого климатического фонда и обязательство сбалансировать выделение средств между адаптацией и смягчением последствий в соотношении 50/50. Мы также отмечаем наличие положений о Механизмах соблюдения и обжалования в Органе управления ЗКФ. Мы призываем стороны поддержать наш призыв о представительстве Организаций коренных народов (IPOs) в Совете фонда в рамках категорий, отдельной от прочих неправительственных структур, а также призыв о положении о прямом доступе к фонду.
6. Создание взаимного процесса обучения доступу и распоряжению государственными средствами, а также обучение в области прав коренных народов.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3****МОСКОВСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ****V Саммита лидеров коренных народов  
Арктического региона****«Промышленное развитие Арктики  
в условиях изменяющегося климата —  
новые вызовы для коренных народов»**

Москва  
14–15 апреля 2010 г.

**Мы, представители коренных народов** семи приполярных стран, собравшиеся 14–15 апреля в Москве, обсудили перспективы развития наших народов в связи с усилением индустриального освоения Арктики в условиях изменяющегося климата.

**Мы призываем все арктические государства** одобрить, принять и реализовать Декларацию ООН о правах коренных народов в целях гарантии того, что промышленное развитие в Циркумполярной Арктике осуществляется полностью в соответствии с принципами устойчивого развития и самоопределения коренных народов и обеспечивает их свободное предварительное и осознанное согласие.

**Мы подтверждаем** право наших народов на владение землей наших предков, на управление ее ресурсами, на защиту ее экосистем, являющихся условием нашего выживания и сохранения уникальной культуры, на охрану священных мест, археологических и исторических объектов, расположенных на территориях исконного проживания.

**Мы в очередной раз заявляем** о праве коренных народов на социально-экономическое и культурное развитие, которое должно осуществляться на основе традиционных форм хозяйствования, не нарушающих баланса наших сообществ и природы, а, значит, являющегося полностью устойчивым.

**Мы подтверждаем** все требования и обращения, сформулированные в декларациях, принятых ранее на различных форумах коренных народов планеты, в связи с изменениями климата и усилением промышленного воздействия на уязвимую арктическую природу. В то же время сочетание индустриального развития в Арктике, растущего интереса к ее ресурсам со стороны транснациональных компаний и государств, в том числе не входящих в число арктических, делает необходимым дополнительную оценку сложившейся ситуации и разработку действий, направленных на защиту аборигенных народов и выбранного ими пути развития.

**Мы в полной мере осознаем**, что Арктический регион обладает богатейшими запасами полезных ископаемых, в которых нуждается современная цивилизация. Промышленное освоение ресурсов Арктики не должно нарушать экологическое равновесие, разрушать жизнедеятельность сообществ коренных народов и препятствовать их развитию.

**Мы придаем особую важность** разработке устойчивых стратегий освоения Арктики. Наши требования и предложения сформулированы на основе анализа формирующихся в настоящее время тенденций индустриализации арктических регионов, а также новых рисков для коренных народов Арктики, связанных с промышленным развитием и изменением климата.

Индустриализация Арктики в сочетании с меняющимся климатом усиливают существующие и порождают новые угрозы и риски для жизни коренных народов арктических регионов. Потепление климата влечет за собой рост заболеваемости людей и животных, разрушение арктических экосистем, приводит к размыванию береговой линии и деградации вечной мерзлоты, к изменению традиционных условий хранения продуктов питания, в итоге — к разрушению традиционного хозяйствования коренных народов. Кроме того, потепление климата в Арктике создает благоприятные условия для ее промышленного освоения, поэтому в число неизбежных последствий климатических изменений входит рост промышленной нагрузки на территорию.

Потепление многократно усиливает экологические риски, производимые уже действующей промышленностью: растет уровень загрязнения окружающей среды, ландшафтные и геологические изменения могут привести к разрушению хранилищ вредных веществ, разрыву нефтепроводов. Наибольшая опасность промышленного освоения Арктики заключается в возникновении неизвестных и непредсказуемых изменений, которые могут оказаться фатальными для природы регионов и для коренных народов Арктики.

**Мы заявляем** о необходимости сохранения и развития системы регулирования экономической деятельности в Арктике, а также о необходимости создания стратегии, обеспечивающей сохранение и развитие традиционной культуры в условиях климатических изменений и промышленного роста в арктических регионах.

**Мы требуем** обеспечения участия коренных народов на всех стадиях создания такой стратегии: от исследования до реализации, а также их участия в принятии всех решений, так или иначе воздействующих на ситуацию в арктических регионах, включая обязательную этно-экологическую экспертизу с участием коренных народов.

**Мы убеждены**, что такая стратегия должна основываться на основе традиционного знания, а также учитывать гибкость традиционной культуры, заложенные в ней механизмы адаптации к изменяющимся климатическим и экологическим условиям.

**Мы обращаемся к Организации Объединенных Наций и ее агентствам, рабочим органам и институтам** включить в существующие (или создать при необходимости дополнительные) программы, направленные на анализ возможных последствий промышленного освоения Арктики в условиях глобального потепления.

Стимулировать создание системы мониторинга воздействия промышленного развития на природу Арктики и традиционную культуру коренных народов.

Обеспечить участие в исследованиях и мониторинге экспертов, представляющих организации коренных народов Арктики. При необходимости обеспечить обучение экспертов.

Использовать в исследованиях и мониторинге традиционное знание коренных народов наравне с экспертным. Признать данные, полученные при помощи традиционного знания, полностью эквивалентными данным экспертов. Учитывать в исследованиях и мониторинге наблюдения, осуществляемые коренными народами Арктики.

Стимулировать разработку новых, более жестких международных стандартов защиты прав и интересов коренных народов и охраны природной среды в Арктике.

Разработать и принять документы, ограничивающие не только деятельность транснациональных компаний, воздействующих на окружаю-

щую среду, но и деятельность конкретных национальных промышленных компаний, работающих в Арктике.

**Мы признаём** и будем продолжать участвовать в идущем диалоге между коренными народами Арктики и Европейским Союзом.

**Мы обращаемся к международным финансовым институтам, включая Всемирный Банк**, с призывом ввести более жесткие требования к охране окружающей среды, признать и уважать права коренных народов в инвестиционных программах.

**Мы обращаемся к Руководящему Совету ЮНЕП** пригласить шесть Постоянных Участников Арктического Совета с целью усиления Арктического сотрудничества, включая вопрос постоянного представительства коренных народов Арктики в Руководящем Совете.

**Мы рекомендуем Арктическому Совету** утвердить обязательную оценку экологических рисков (включая демографические, социальные и культурные составляющие) промышленного развития в арктических регионах, возникающих в связи с изменением климата.

**Мы предлагаем** также обсудить и сформулировать приоритеты развития Арктики и разработать общую стратегию защиты коренных народов и природы арктических регионов в условиях промышленного роста, а на ее основе — стратегию для каждой из стран-участниц. Мы предлагаем уделить особое внимание анализу возможных последствий сочетания изменений климата и промышленного роста, а также разработке мер по минимизации возникающих рисков.

**Мы приветствуем** и принимаем создание новой руководящей группы проекта: План действия общин коренных народов (IPCAP) в рамках Рабочей Группы АСАР по загрязнителям и представительство шести Постоянных Участников в его Руководящем Комитете.

**Мы призываем Арктические страны**, которые до сих пор не инициировали процесс переговоров по вопросам управления коренными народами земель и природных ресурсов, использовать такой подход как эффективное средство продвижения устойчивого развития.

**Мы обращаемся к государствам — членам Арктического Совета** с призывом разработать и ввести дополнительные институциональные инструменты регулирования деятельности корпораций в арктических

зонах своих стран, учитывающие известные последствия их деятельности в условиях климатических изменений, а также вероятность возникновения непредсказуемых рисков.

**Мы также призываем государства — членов Арктического Совета:**

- Учитывать воздействие промышленного роста в условиях климатических изменений на природу Арктики, на здоровье и жизнедеятельность ее жителей и их культуру при создании новых институтов, направленных на охрану природы, защиту социального, культурного и экономического ущерба, причиненного им развитием промышленности. Включить соответствующие нормы в действующие природоохранные законы, регулирующие жизнедеятельность общин коренных народов и защищающие их права.
- Разработать национальные программы поддержки и адаптации коренных народов в условиях индустриального роста и потепления климата.
- Обеспечить участие коренных народов в разработке законов, норм, программ и в контроле над их реализацией.
- Гарантировать представительство коренных народов в законодательных органах.

**Мы призываем** природоресурсные минеральные, углеводородные, энергетические компании, работающие в Арктике, провести переговоры по социально-экономическим соглашениям с коренными народами на местном и региональном уровнях, с целью минимизации воздействия и обеспечения выгод, согласно высоким стандартам и принципам, установленным законом и политиками, на основе свободного предварительного и осознанного согласия.

**Мы обращаемся к промышленным корпорациям, ведущим свою деятельность в Арктике, с призывом:**

- учитывать риски, связанные с изменениями климата в экологической политике и экологическом управлении компаний, включая ОВОС, экологическую и этнологическую экспертизу и системы экологического менеджмента;
- обеспечить полную прозрачность информации о планах и действиях компаний, которые могут иметь прямое или косвенное

- отношение к жизнедеятельности местных сообществ коренных народов и состоянию окружающей среды;
- незамедлительно информировать местные сообщества о возникающих рисках экологического загрязнения и авариях;
  - обеспечить участие коренных народов в обсуждении планов компаний, имеющих отношение к использованию территорий их исконного проживания и хозяйственной деятельности;
  - компенсировать в полном объеме ущерб, как окружающей среде, так и населению, испытывающему негативное влияние деятельности компаний и их подрядных и субподрядных организаций;
  - участвовать в разработке планов социально-экономического и культурного развития местных сообществ совместно с коренными народами и их организациями и оказывать поддержку их реализации.

**Мы обращаемся к международным и национальным общественным организациям, к гражданам Арктических и всех стран с призывом к солидарной поддержке наших действий.** Промышленное освоение Арктики в условиях глобальных изменений климата может привести не только к утрате арктических экосистем, но и к потере традиционной культуры, которая не просто уникальна, но является единственно устойчивой в современном мире. Традиционное хозяйствование не нарушает равновесия между природой и обществом, а потому его сохранение и развитие даст возможность найти устойчивый вариант развития современной индустриальной цивилизации.

*От имени АКМНССДВ РФ  
Сергей Харючи, Президент*

*От имени Циркумполярного Совета Инуитов  
Джим Стоттс, Председатель*

*От имени Совета Саами  
Олав Матис Эйра, Вице-президент*

*От имени Арктического Совета Атабасков  
Дэнни Уильям Крессвелл, заместитель Вождя*

#### ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ ООН

**22 сентября 2014 года**

**69/2. Итоговый документ пленарного заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи под названием «Всемирная конференция по коренным народам»**

*Генеральная Ассамблея  
принимает следующий итоговый документ:*

**Итоговый документ пленарного заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи под названием «Всемирная конференция по коренным народам»**

1. Мы, главы государств и правительств, министры и представители государств-членов, подтверждая нашу неизменную приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, в духе сотрудничества с коренными народами мира собрались в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке 22 и 23 сентября 2014 года по случаю пленарного заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи под названием «Всемирная конференция по коренным народам», чтобы вновь заявить о той важной роли, которую Организация Объединенных Наций продолжает играть в деле поощрения и защиты прав коренных народов.

2. Мы приветствуем усилия коренных народов по подготовке к проведению Всемирной конференции, включая проведение в Алте, Норвегия, в июне 2013 года Глобальной подготовительной конференции коренных народов. Мы принимаем к сведению итоговый документ этой конференции \* и другие предложения, внесенные коренными народами. Мы приветствуем также инклюзивный характер процесса подготовки к проведению этого пленарного заседания высокого уровня, в том числе всестороннее участие в этой работе представителей коренных народов.

\* A/67/994, приложение.

3. Мы вновь заявляем о своей поддержке Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, принятой Генеральной Ассамблеей 13 сентября 2007 года \*, и подтверждаем принятые нами в этой связи обязательства добросовестно консультироваться и сотрудничать с соответствующими коренными народами через их представительные институты с целью заручиться их свободным, предварительным и осознанным согласием, прежде чем принимать и осуществлять законодательные или административные меры, которые могут их затрагивать, в соответствии с применимыми принципами Декларации.

4. Мы вновь подтверждаем наше торжественное обязательство уважать и поощрять права коренных народов и содействовать их осуществлению, никоим образом не умаляя их, и отстаивать принципы Декларации.

5. Наряду с Декларацией мы напоминаем и о других крупных достижениях последних двух десятилетий в деле построения международных рамок для содействия реализации прав и устремлений коренных народов мира, включая формирование Постоянного форума по вопросам коренных народов, создание Экспертного механизма по правам коренных народов и учреждение мандата Специального докладчика по вопросу о правах коренных народов. Мы обязуемся должным образом учитывать рекомендации и указания, издаваемые этими органами в сотрудничестве с коренными народами.

6. Мы призываем те государства, которые еще не ратифицировали Конвенцию Международной организации труда 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (№ 169) \*\* или не присоединились к ней, рассмотреть возможность такой ратификации или присоединения. Мы напоминаем об обязанности государств, ратифицировавших эту конвенцию, проводить согласованную и систематическую деятельность по защите прав коренных народов.

7. Мы обязуемся принимать в консультации и сотрудничестве с коренными народами надлежащие меры на национальном уровне, в том числе законодательные, политические и административные меры, для достижения целей Декларации и повышения осведомленности о ней среди всех слоев общества, включая членов законодательных органов, работников судебной системы и государственных служащих.

8. Мы обязуемся сотрудничать с коренными народами через их представительные институты, разрабатывать и реализовывать национальные планы действий, стратегии и прочие меры, в зависимости от обстоятельств, для достижения целей Декларации.

9. Мы обязуемся поощрять и защищать права инвалидов из числа представителей коренных народов и продолжать улучшать их социально-экономическое положение, в том числе путем разработки целевых показателей для вышеупомянутых планов действий, стратегий или мер в сотрудничестве с инвалидами из числа представителей коренных народов. Мы обязуемся также принимать меры к тому, чтобы национальные законодательные, директивные и институциональные структуры по вопросам коренных народов обеспечивали всесторонний учет интересов инвалидов из числа представителей коренных народов в своей работе и способствовали реализации их прав.

10. Мы намерены взаимодействовать с коренными народами в процессах сбора дезагрегированных данных, по мере необходимости, или проведения обследований и применять комплексные методики оценки благополучия коренных народов в целях выработки мер по улучшению положения и удовлетворению потребностей коренных народов и их отдельных представителей, особенно престарелых, женщин, молодежи, детей и инвалидов.

11. Мы обязуемся обеспечить равный доступ к качественному образованию, основанному на уважении культурного разнообразия коренных народов, а также к программам в области здравоохранения, обеспечения жильем, водоснабжения и санитарии и к другим социально-экономическим программам, направленным на улучшение условий их жизни, в том числе посредством реализации инициатив и стратегий и выделения ресурсов. Мы намерены расширять права и возможности коренных народов для максимально эффективного осуществления таких программ.

12. Мы признаем важное значение навыков и познаний коренных народов в области народного целительства и традиционной медицины.

13. Мы обязуемся принимать меры к тому, чтобы лица, принадлежащие к коренным народам, имели равное право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья. Мы обязуемся также активизировать усилия по сокращению распространенности ВИЧ и СПИДа, малярии, туберкулеза и неинфекционных заболеваний, уделяя особое внимание профилактическим мероприятиям, в том числе путем осуществления надлежащих программ и стратегий и выделения необходимых ресурсов, в интересах коренного населения, и обеспечивать ему доступ к услугам в области охраны сексуального и репродуктивного здоровья и репродуктивных прав в соответствии с Программой действий Международной конференции по народонаселению и развитию \*, Пекинской

\* Доклад Международной конференции по народонаселению и развитию, Каир, 5–13 сентября 1994 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.95.XIII.18), глава I, резолюция 1, приложение.

\*\* Резолюция 61/295, приложение.

\*\*\* United Nations, Treaty Series, vol. 1650, No. 28383.

платформой действий<sup>\*</sup> и итоговыми документами конференций по обзору хода осуществления этих программ.

14. Мы обязуемся поощрять право каждого ребенка коренных народов совместно с другими членами своей группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком.

15. Мы поддерживаем расширение прав и возможностей и развитие потенциала молодых представителей коренных народов, включая их всестороннее и деятельное участие в процессах принятия решений по затрагивающим их вопросам. Мы обязуемся разрабатывать в консультации с коренными народами политику и программы и выделять ресурсы, в соответствующих случаях, для целей повышения благосостояния молодых людей коренных национальностей, в частности в сферах здравоохранения, образования, занятости и распространения традиционных знаний, языков и практики, и принимать меры к повышению степени осознания и понимания ими своих прав.

16. Мы признаем, что судебные институты коренных народов могут играть позитивную роль в обеспечении доступа к правосудию и механизмам урегулирования споров и способствовать гармоничным взаимоотношениям как внутри коренных общин, так и в обществе в целом. Мы обязуемся координировать и поддерживать диалог с этими институтами там, где они существуют.

17. Мы обязуемся содействовать расширению прав и возможностей женщин коренных народов и разрабатывать и осуществлять в сотрудничестве с коренными народами, в первую очередь с женщинами из числа коренных народов и организациями, представляющими их интересы, стратегии и программы, направленные на развитие их потенциала и усиление их руководящей роли. Мы поддерживаем меры, которые обеспечат всестороннее и эффективное участие женщин коренных народов в процессах принятия решений на всех уровнях и во всех областях и которые устраниют препятствия для их участия в политической, экономической, общественной и культурной жизни.

18. Мы обязуемся активизировать наши усилия в сотрудничестве с коренными народами в целях предотвращения и искоренения всех форм насилия и дискриминации в отношении коренных народов и их отдельных представителей, особенно женщин, детей, молодежи, пожилых людей и инвалидов, путем укрепления правовых, директивных и институциональных рамок.

\* Доклад четвертой Всемирной конференции по положению женщин, Пекин, 4–15 сентября 1995 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.96.IV.13), глава I, резолюция 1, приложение II.

19. Мы предлагаем Совету по правам человека рассмотреть возможность изучения причин и последствий насилия в отношении женщин и девочек коренных национальностей в консультации со Специальным докладчиком по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях, Специальным докладчиком по вопросу о правах коренных народов и другими мандатариями специальных процедур в рамках их соответствующих мандатов. Мы предлагаем также Комиссии по положению женщин рассмотреть вопрос о расширении прав и возможностей женщин коренных народов на одной из своих следующих сессий.

20. Мы признаем обязательства, принятые на себя государствами в Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, добросовестно консультироваться и сотрудничать с соответствующими коренными народами через их представительные институты с целью заручиться их свободным и осознанным согласием до утверждения любого проекта, затрагивающего их земли или территории и другие ресурсы.

21. Мы признаем также обязательства, принятые на себя государствами в Декларации, учредить на национальном уровне совместно с соответствующими коренными народами справедливые, независимые, беспристрастные, открытые и транспарентные процедуры подтверждения, поощрения и юридического оформления прав коренных народов в отношении земель, территорий и ресурсов.

22. Мы признаем, что традиционные знания, инновации и практика коренных народов и местных общин в значительной мере способствуют сохранению и неистощительному использованию биоразнообразия. Мы отмечаем важное значение максимально широкого участия коренных народов в пользовании благами, создаваемыми их знаниями, инновациями и практикой.

23. Мы намерены сотрудничать с коренными народами в решении проблем, связанных с реальным или потенциальным воздействием на них крупных промышленных проектов, включая проекты, связанные с деятельностью добывающих отраслей, в частности в целях надлежащего регулирования рисков.

24. Мы напоминаем об обязанности транснациональных корпораций и других коммерческих предприятий соблюдать все применимые законы и международные принципы, в том числе «Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека: осуществление рамок Организации Объединенных Наций, касающихся „защиты, соблюдения и средств правовой защиты“»\*, и работать на основе транспарентности и социальной и экологической ответственности. В этой

\* A/HRC/17/31, приложение.

связи мы обязуемся предпринимать дальнейшие шаги, в соответствующих случаях, для предотвращения нарушений прав коренных народов.

25. Мы обязуемся разрабатывать, где это уместно, во взаимодействии с соответствующими коренными народами стратегии и программы и выделять ресурсы для поддержки традиционных занятий и промыслов, методов хозяйствования, источников доходов, продовольственной безопасности и питания коренных народов.

26. Мы признаем ту значимую роль, которую коренные народы могут играть в социально-экономическом развитии и охране окружающей среды, практикуя традиционные неистощительные методы ведения сельского хозяйства, включая традиционные системы снабжения семенами, и обладая доступом к кредитованию и другим финансовым услугам, рынкам, защищенному правовыми гарантиями землевладению, медицинскому обслуживанию, социальным услугам, образованию, профессиональной подготовке, знаниям и соответствующим недорогим технологиям, включая технологии орошения, а также сбора и хранения воды.

27. Мы подтверждаем и признаем важное значение религиозных и культурных объектов коренных народов и обеспечения им возможности доступа к обрядовым предметам и останкам умерших и их возвращения на родину в соответствии с целями Декларации. Мы принимаем на себя обязательство разрабатывать во взаимодействии с соответствующими коренными народами справедливые, транспарентные и эффективные механизмы, как на национальном, так и на международном уровнях, для обеспечения возможностей доступа к обрядовым предметам и останкам и возвращения их на родину.

28. Мы предлагаем Совету по правам человека на шестьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи пересмотреть, принимая во внимание мнения коренных народов, мандаты своих существующих механизмов, в частности Экспертного механизма по правам коренных народов, в целях изменения и совершенствования методов его работы, с тем чтобы он мог эффективнее содействовать соблюдению Декларации, в том числе путем оказания государствам-членам лучшей помощи в отслеживании и оценке хода осуществления Декларации и скорейшего достижения ее целей.

29. Мы предлагаем договорным органам по правам человека рассмотреть Декларацию в контексте своих соответствующих мандатов. Мы рекомендуем государствам-членам включать, в соответствующих случаях, информацию о положении в области прав коренных народов и о мерах, принимаемых для достижения целей Декларации, в доклады, представляемые этим органам и в ходе проведения универсального периодического обзора.

30. Мы с удовлетворением отмечаем все более весомый вклад национальных и региональных институтов в области прав человека

в усилия по достижению целей Декларации. Мы призываем частный сектор, гражданское общество и академические институты к активному участию в деле поощрения и защиты прав коренных народов.

31. Мы просим Генерального секретаря в консультации и сотрудничестве с коренными народами, Межучрежденческой группой поддержки по вопросам коренных народов и государствами-членами приступить к составлению, в рамках имеющихся ресурсов, общесистемного плана действий с целью обеспечения согласованности усилий для достижения целей Декларации и представить Генеральной Ассамблее через Экономический и Социальный Совет доклад о достигнутом прогрессе на ее семидесятой сессии. Мы предлагаем Генеральному секретарю до конца семидесятой сессии Ассамблеи возложить на одного из старших должностных лиц системы Организации Объединенных Наций, наделенного директивными полномочиями самого высокого уровня в рамках системы, обязанности по координации плана действий, повышению осведомленности о правах коренных народов на максимально высоком уровне и повышению степени согласованности деятельности системы в этой области.

32. Мы предлагаем учреждениям, фондам и программам Организации Объединенных Наций в дополнение, в соответствующих случаях, к усилиям координаторов-резидентов содействовать, в случае поступления запроса об этом, осуществлению национальных планов действий, стратегий и иных мер для достижения целей Декларации в соответствии с национальными приоритетами и рамочными программами Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, при наличии таковых, посредством улучшения координации и сотрудничества.

33. Мы обязуемся рассмотреть на семидесятой сессии Генеральной Ассамблеи пути содействия участию представителей и институтов коренных народов в заседаниях соответствующих органов Организации Объединенных Наций по затрагивающим их вопросам, включая любые конкретные предложения, которые будут представлены Генеральным секретарем во исполнение просьбы, содержащейся в пункте 40 ниже.

34. Мы призываем правительства признать весомый вклад коренных народов в дело обеспечения устойчивого развития в целях достижения справедливого баланса экономических, социальных и экологических потребностей нынешнего и будущих поколений и признать также необходимость содействовать гармонии с природой для защиты нашей планеты, именуемой в ряде стран и регионов «матерью Землей», и ее экосистем.

35. Мы обязуемся уважать вклад коренных народов в управление экосистемами и устойчивое развитие, включая их опытные знания в области охоты, собирательства, рыболовства, скотоводства и земледелия, а также их научно-технические знания и культуру.

36. Мы подтверждаем необходимость уважать знания коренных народов и их стратегии сохранения окружающей среды и учитывать их в процессах выработки национальных и международных программ смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним.

37. Мы отмечаем, что коренные народы имеют право определять приоритеты и разрабатывать стратегии в целях осуществления своего права на развитие. В этой связи мы обязуемся уделять должное внимание всем правам коренных народов в рамках разработки повестки дня в области развития на период после 2015 года.

38. Мы предлагаем государствам-членам и активно призываем частный сектор и другие институты делать взносы в Фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций для коренных народов, Целевой Фонд коренных народов, Фонд для оказания помощи коренным народам и Партнерство Организации Объединенных Наций с представителями коренных народов в качестве средства уважения и поощрения прав коренных народов во всем мире.

39. Мы просим Генерального секретаря включить соответствующую информацию о коренных народах в свой заключительный доклад о достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

40. Мы просим Генерального секретаря в консультации с Межучрежденческой группой поддержки по вопросам коренных народов и государствами-членами, принимая во внимание мнения, выраженные представителями коренных народов, представить Генеральной Ассамблее на ее семидесятой сессии доклад об осуществлении настоящего итогового документа и представить на той же сессии через Экономический и Социальный Совет рекомендации в отношении способов использования, изменения и совершенствования существующих механизмов Организации Объединенных Наций для достижения целей Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, путей обеспечения более согласованного общесистемного подхода к достижению целей Декларации и конкретных предложений по обеспечению участия представителей и институтов коренных народов, опираясь на доклад Генерального секретаря о путях и средствах содействия участию в работе Организации Объединенных Наций представителей коренных народов по затрагивающим их вопросам\*.

4-е пленарное заседание,  
22 сентября 2014 года

## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА ГЛОССАРИЙ\*

### Адаптация

#### *Adaptation*

Приспособление природных и антропогенных систем к новым или изменяющимся условиям окружающей среды. Адаптация к изменению климата означает приспособление природных и антропогенных систем в ответ на фактическое или ожидаемое воздействие климата или его последствия, которое позволяет снизить вред и использовать благоприятные возможности. Адаптация (помощь беднейшим и наиболее уязвимым странам в адаптации) является второй и равной по значимости снижению выбросов целью **Парижского соглашения** на период после 2020 г., а также деятельности **РКИК ООН** до 2020 г.

### Акклиматизация

#### *Acclimatization*

Физиологическая адаптация к изменениям климата

### Антропогенный, антропогенные выбросы

#### *Anthropogenic, anthropogenic emissions*

Связанный с деятельностью человека, результат человеческой деятельности. В Руководстве **МГЭИК** антропогенные выбросы отделяются от выбросов естественных источников. Многие парниковые газы выбрасываются в **атмосферу** естественным образом. Антропогенными выбросами являются только те, которые связаны с деятельностью человека, они добавляются к выбросам естественных источников и нарушают естественный природный баланс.

\* Глоссарий подготовлен Алексеем Кокориным по проекту WWF России «Парижское соглашение РКИК ООН — кардинальный шаг в развитии долгосрочной, глобальной и российской климатической деятельности». Статьи, относящиеся к коренным народам, подготовлены Родионом Суляндзига (Центр содействия коренным малочисленным народам Севера).

## Атмосфера

### Atmosphere

Газовая оболочка, окружающая Землю. Сухая атмосфера состоит практически целиком из азота (около 78% состава смеси по объему) и кислорода (около 20%), а также ряда газовых примесей в малых количествах: аргон (0,93%), **диоксид углерода** (сейчас 0,04% состава смеси по объему, в середине XX века было 0,027%), гелий и озон. Кроме того, атмосфера содержит **водяной пар**, количество которого варьирует в широких пределах, но, как правило, составляет порядка 1% состава смеси по объему. Атмосфера также содержит облака и аэрозоли.

## Аэрозоли

### Aerosols

Дисперсные системы, состоящие из твердых или жидкого частиц, находящихся во взвешенном состоянии в воздухе. Размер частиц обычно составляет от 0,01 до 10 мкм, и они сохраняются в **атмосфере**, как минимум, несколько часов. Аэрозоли могут быть как естественного, так и антропогенного происхождения. Аэрозоли могут воздействовать на **климат** двумя способами: непосредственно, путем рассеивания или поглощения излучения, и косвенно, действуя в качестве ядер конденсации, вокруг которых формируются облака, или путем изменения оптических свойств и продолжительности жизни облаков. В целом антропогенное повышение концентрации аэрозолей приводит к понижению температуры нижних слоев атмосферы.

## Базовый год

### Base year

Год, от которого может отсчитываться снижение выбросов, в частности, INDCs по **смягчению изменений климата Парижского соглашения**. В **Киотском протоколе** для большинства стран это 1990 год. В Парижском соглашении страны используют разные базовые годы (1990, 2005, 2010 и др.), закрепления единого базового года не предполагается. Так как данные **кастров (инвентаризаций)** выбросов имеются, то не сложно пересчитать INDC любой страны на иной базовый год.

## Базовый уровень выбросов (базовая линия)

### Baseline

Выбросы, которые наблюдались бы при отсутствии специальной деятельности по снижению выбросов — проектов, национальных про-

грамм и целей. Базовый уровень используется для расчета добавочного сокращения выбросов за счет проекта или программы (**дополнительность**, или **additionality**), то есть количества единиц **сокращения выбросов**, которое в принципе может быть передано инвестору проекта или зарубежной стороне международного проекта. Ранее базовые уровни использовались при расчете эффекта от проектов **Киотского протокола**. **Национально определяемые вклады** (цели) развивающихся стран по **смягчению изменений климата** (выбросам **парниковых газов**) часто отсчитываются от базового уровня, подчеркивая, что при должной международной поддержке страна может сделать больше, чем без поддержки.

## Биомасса

### Biomass

Неископаемые органические материалы, находящиеся как на поверхности земли, так и под землей, как живые, так и умершие (например, деревья, технические культуры, травы, древесные отходы, корни и др.). Если они используются для производства энергии, то, согласно **Руководству МГЭИК**, их выбросы CO<sub>2</sub> равны нулю, так как это же количество CO<sub>2</sub> было «только что» поглощено из **атмосферы** при росте биомассы.

## Биосфера

### Biosphere

Часть земной системы, включающая все экосистемы и живые организмы в **атмосфере**, на суше (земная биосфера) или в океане (морская биосфера), включая производное органическое вещество, например, подстилку, почвенный органический материал и океанический детрит.

## Валовой внутренний продукт (ВВП)

### Gross domestic product (GDP)

Совокупная валовая добавленная стоимость в рыночных ценах, произведенная всеми субъектами хозяйственной деятельности в стране (резидентами и нерезидентами) с учетом всех налогов и за вычетом всех субсидий, не включенных в стоимость продукции, в данной стране или географическом регионе в течение данного периода времени, обычно одного года. ВВП рассчитывается без поправки на снижение стоимости произведенных товаров или на истощение или деградацию природных ресурсов. В системе ООН значение ВВП на душу населения часто используется в качестве меры экономического развития страны и ее возможностей оказывать помощь другим странам (для богатых стран) или необходимости получать помощь (для бедных стран).

## Вечная мерзлота Permafrost

Многолетнемерзлый грунт в условиях сохранения температуры ниже 0 °С в течение многих лет. В настоящее время в научной литературе термин вечная мерзлота не употребляется, а говорится о многолетнемерзлых породах. В них содержится примерно 1700 млрд. т. углерода (см. **углеродный цикл**) и большое количество **метана**. При таянии и деградации мерзлоты идет выделение **CO<sub>2</sub>** и метана в **атмосферу**, что в будущем потенциально может внести значительный вклад в усиление парникового эффекта. Этот вопрос детально рассматривается в докладах **МГЭИК**.

## Водяной пар Vapour

Главный **парниковый газ** Земли, дающий главный вклад (по некоторым данным до 90%) парникового эффекта, вторым по значимости **парниковым газом** является **CO<sub>2</sub>** — углекислый газ, затем идут **метан** и **озон**. Водяной пар не учитывается в **РКИК ООН**, так как сигналов о его антропогенном изменении глобальной значимости пока нет.

## Всемирная Конференция ООН по коренным народам HLPM/World Conference on Indigenous Peoples (WCIP)

Пленарное заседание на высшем уровне, известное как Всемирная конференция ООН по коренным народам (сентябрь 2014, Нью-Йорк), в ходе которой государства взяли на себя обязательства предпринять дальнейшие шаги для осуществления прав коренных народов, признав роль устойчивой сельскохозяйственной деятельности и традиционного управления экосистемой. Конференция также вновь подтвердила, что к знаниям и стратегиям коренных народов по поддержанию окружающей среды следует относиться с уважением и принимать их во внимание при выработке правительствами и международным сообществом национальных и международных подходов и программ по **адаптации и смягчению изменения климата**.

## Вспомогательный орган по осуществлению (ВОО) SBI (Subsidiary Body for Implementation)

Один из двух вспомогательных органов **РКИК**. Рассматривает вопросы выполнения **РКИК** и готовит для **КС** предложения по принятию соответствующих решений. Сессии ВОО собираются 2 раза в год (один раз по месту проведения **КС** и второй раз, как правило, в июне, в Бонне, по месту расположения Секретариата **РКИК**)

## Вспомогательный орган для консультаций по научным и технологическим аспектам (ВОКНТА) SBSTA (Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice)

Один из двух вспомогательных органов **РКИК**. Рассматривает методические, научные и технологические вопросы, готовит для **КС** предложения по принятию соответствующих решений. Сессии ВОКНТА обычно собираются 2 раза в год (один раз по месту проведения **КС** и второй раз, как правило, в июне, в Бонне, по месту расположения Секретариата **РКИК**)

## Гексафторид серы Sulphur hexafluoride (SF6)

**Парниковый газ**, выбросы которого связаны с электроникой и производством изоляционных материалов; пока они невелики, но их объем постоянно возрастает. **ПГП** равно 23 900.

## Геоинжиниринг Geoengineering

Попытки стабилизировать **климатическую систему** путем прямого регулирования энергетического баланса Земли в целях компенсации усиления **парникового эффекта**. **МГЭИК** признает геоинжиниринг как теоретическую возможность, но отмечает, что, во-первых, он не устраняет причину усиления парникового эффекта (значит, он должен проводиться во все возрастающих объемах), а, во-вторых, он чреват непредсказуемыми климатическими эффектами, сходными с теми, которые инициируют наступление ледниковых периодов.

## Гидросфера Hydrosphere

Компонент климатической системы, состоящий из поверхностных и подземных вод в жидкому состоянии, таких как океаны, моря, реки, пресноводные озера, грунтовые воды и т. д.

## Гидрофторуглероды (ГФУ) Hydrofluorocarbons (HFCs)

Газы, созданные для замены озоноразрушающих веществ, применяемых в промышленности и аэрозольных упаковках, они имеют исключительно высокие **ПГП** (140–11 700). Их эмиссии невелики, но быстро возрастают. Используются в основном в холодильном оборудовании.

## Глобальная температура поверхности

### Global surface temperature

Глобальная температура поверхности представляет собой температуру, средневзвешенную по площади 1) температуру на поверхности океана (т. е. подповерхностную среднемассовую температуру океана на глубине нескольких метров) и 2) поверхностную температуру воздуха на суше на высоте 1,5 м над уровнем грунта. Температура поверхности является наиболее заметным параметром, по которым судят о глобальном потеплении. Однако более важным и главным параметром глобального потепления является **теплосодержание океана**. По температуре поверхности в отдельной местности нельзя судить о наличии или отсутствии глобального потепления.

## Глобальная цель по смягчению

### Global goal on mitigation

Глобальная долгосрочная цель всех стран по смягчению изменений климата (синонимы: **предотвращению**, снижению выбросов **парниковых газов**, **митигации**). Должна быть принята в **Парижском соглашении**. Может быть выражена как в виде предельного значения роста **глобальной температуры поверхности** (например, не более 2 градусов С на конец XXI века от доиндустриального уровня середины XVIII века), так и в виде уровня выбросов **СО<sub>2</sub>** или всех **антропогенных парниковых газов** на определенный год или в виде их суммарного выброса за тот или иной период (**углеродного бюджета**). Является одной из двух глобальных целей Парижского соглашения, второй является **глобальная цель по адаптации** (синоним: смягчению *последствий* изменения климата).

## Глобальная цель по адаптации

### Global goal on adaptation

Глобальная долгосрочная цель всех стран по смягчению *последствий* изменений климата. Должна быть принята в **Парижском соглашении**. Является второй из двух глобальных целей данного соглашения, первой является глобальная цель по **смягчению изменений климата** (синонимы: **предотвращению**, снижению выбросов **парниковых газов**, **митигации**).

## Глобальное потепление

### Global warming

Под данным термином обычно понимают краткосрочное усиление **парникового эффекта**, вызванное **антропогенными выбросами**

## Глоссарий

**парниковых газов**. Эффект был предсказан еще в XIX веке, но начал проявляться только с ростом выбросов в 1980-х годах. **Долгосрочные изменения климата**, вызванные астрономическими и прочими естественными причинами с характерными временами явлений в тысячи и десятки тысяч лет, обычно не охватываются данным термином, поскольку их влияние относительно слабо в шкале времени в несколько сотен лет. Главными причинами глобального потепления являются сжигание **ископаемого топлива** и уничтожение (сведение) лесов, прежде всего, тропических. Главным подтверждением глобального потепления является повышение **теплосодержания океана**, а не изменение температуры воздуха. На глобальное потепление XXI века накладываются различные вариации естественных параметров: солнечных, динамики океанских течений, извержений вулканов. Поэтому глобальное потепление не монотонно-поступательный процесс. В те или иные периоды (десятилетия) температура воздуха может снижаться в различных районах планеты или даже в мире в целом, однако суммарный эффект на XXI век будет определяться именно глобальным потеплением. Все естественные и антропогенные эффекты детально исследуются в докладах **МГЭИК**, а также в аналогичных Оценочных докладах РФ.

## Глобальный Руководящий комитет коренных народов по вопросам изменения климата

### Indigenous Peoples Global Steering Committee for Climate Change

Создан коренными народами для координации работы на глобальном уровне с целью лоббирования и участия в международных переговорах по вопросам **изменения климата**. Состоит из 2 представителей от 7 регионов проживания коренных народов (Азия, Арктика, Африка, Латинская Америка, Россия и Восточная Европа, Северная Америка, Тихоокеанский регион и Австралия).

## Глобальный экологический фонд (ГЭФ)

### Global environment facility (GEF)

Специальная программа, основанная развитыми странами в июне 1992 г. во время Саммита в Рио де Жанейро и призванная помочь им выполнять свои обязательства по различным международным соглашениям природоохранного характера. Программа служит внутренним финансовым механизмом **РКИК ООН** и других конвенций. В частности, ГЭФ помогает странам, не входящим в **Приложение 1**, готовить свои **Национальные сообщения** и прочие доклады. ГЭФ призван вести деятельность, дополнительную к деятельности РКИК ООН.

нительную к обычным программам помощи развивающимся странам, и покрывать дополнительные расходы стран, не входящих в **Приложение 1** (а также ряда стран с переходной экономикой), на природоохранные проекты, в частности, на проекты по сохранению биоразнообразия.

## Границы

### Boundaries

Границы отчетности по выбросам **парниковых газов** могут иметь несколько измерений: организационные, операционные, географические, секторные, в рамках организационной единицы, и другие.

## Группа 77 и Китая

### Group of 77 and China

Изначально 77 развивающихся стран, а сейчас более 130, которые образовали единый переговорный блок в рамках деятельности ООН. Эти страны составляют основную часть стран, не входящих в **Приложение 1 РКИК ООН**. Страны Группы 77 и Китая обычно имеют единую позицию по пунктам повестки дня переговоров и выступают единым блоком.

## Данные о деятельности

### Activity data

Данные по объемам деятельности человека в различных сферах экономики, приводящей к выбросам или поглощению **парниковых газов** за определенный период времени. Например, в энергетическом секторе данные о деятельности — это объем сожженного топлива. Именно объемы сожженного топлива представляют собой основной массив первичных данных для ведения **кадастра** выбросов и поглощения (**стоков**) **парниковых газов**. Данные о деятельности умножаются на соответствующие коэффициенты эмиссии, что дает величину выбросов. Все это делается строго в соответствии с методикой МГЭИК.

## Двукись углерода. Углекислый газ. CO<sub>2</sub>

### Carbon dioxide (CO<sub>2</sub>)

Главный **парниковый газ**, учитываемый в **РКИК ООН** (главным **парниковым газом** Земли является **водяной пар**, но сигналов о его антропогенном изменении пока нет), выделяется при сжигании **ископаемого топлива**, производстве цемента, лесных пожарах, деградации почв и т. п. Часто используется краткий термин — **углерод**. В силу того, что 1 т собственно углерода содержит в 3,67 т CO<sub>2</sub>, в каждом конкретном случае

следует указывать единицы измерения. С середины XX века наблюдается резкий рост концентрации CO<sub>2</sub> в атмосфере, с 270 до 400 ppm (объемных частей на млн). Как показали исследования кернов льда в Антарктиде и другие исследования, такого роста не было как минимум 800 тыс. лет. При этом анализ изотопного состава (см. **углерод** <sup>13</sup>C) нынешнего роста концентрации CO<sub>2</sub>, а также корреляционный анализ однозначно доказывают, что этот CO<sub>2</sub> имеет не естественное, а антропогенное происхождение — от сжигания **ископаемого топлива**.

## Двукись углерода (CO<sub>2</sub>) как удобрение

### CO<sub>2</sub> fertilization

Усиление роста растений в результате повышенной концентрации диоксида углерода в атмосфере. Некоторые виды растений, в зависимости от их механизма фотосинтеза, более чувствительны к изменению концентрации диоксида углерода в атмосфере. В частности, растения, которые образуют в процессе фотосинтеза трехатомное соединение углерода (C3), — включая большинство деревьев и таких сельскохозяйственных культур как рис, пшеница, соя, картофель и овощи, — обычно обнаруживают более сильную реакцию по сравнению с растениями, которые образуют в процессе фотосинтеза четырехатомное соединение углерода (C4). В основном это растения тропического происхождения, в том числе травы и важные сельскохозяйственные культуры: кукуруза, сахарный тростник, просо и сорго. Действие CO<sub>2</sub> как удобрения проявляется только до определенной концентрации CO<sub>2</sub>, после чего кривая продуктивности выходит на плато, наблюдается эффект насыщения. Уровни насыщения могут составлять 500–1000 ppm (объемных частей на млн, что может быть достигнуто в атмосфере в XXI веке). Далее положительный эффект проявляться не будет, в то время как прогнозируется увеличение числа засух и других неблагоприятных явлений, способных полностью перекрыть действие CO<sub>2</sub> как удобрения.

## Двухгодичные доклады

### Biennial reports

Введенный в 2011 г. дополнительный вид отчетности стран **РКИК** по **смягчению изменений климата** (выбросам **парниковых газов**), который призван единообразным образом охватить все страны и повысить качество и оперативность подаваемой информации. Фактически должен представлять собой раздел **Национальных сообщений** (то есть не только **кадастр выбросов**, но и сценарии на будущее, описание текущих и планируемых мер и т. п.), но подаваемый раз в 2 года. Для стран **Приложения 1** носит

название Biennial Reports (BRs) и может подаваться как совместно, так и отдельно от Национальных сообщений. В 2014 г. все страны **Приложения 1** такой отчет подали. Для стран, не входящих в **Приложение 1**, носит название Biennial Update Reports (BURs) и должен подаваться раз в два года. В нем страны также докладывают об их нуждах **климатического финансирования** для смягчения изменений климата. Первые доклады уже получены, большинство ожидается в 2015 г. Подавать реже, чем раз в 2 года (согласно возможностям страны), разрешено только наименее развитым странам и малым островным развивающимся странам. Все доклады будут проходить специальную процедуру проверки **РКИК ООН**. Введение системы двухгодичных докладов должно унифицировать качество и сроки получения информации о выбросах парниковых газов, о сценариях их изменения и требующихся средствах, тем самым стать неотъемлемым элементом системы **MRV** и **Парижского соглашения**.

### **Декларация ООН по правам коренных народов**

### **UN Declaration on the Rights of Indigenous Peoples**

Принята в 2007 году и является международным стандартом в области защиты и продвижения прав коренных народов

### **Декларация**

### **Declaration**

Политическое заявление, которое не содержит юридически закрепленных обязательств, но позволяет выразить мнение министров или иных высших должностных лиц. Именно в политических декларациях, принимаемых по результатам работы КС **РКИК ООН**, могут содержаться такие важные параметры будущей международной деятельности как объемы климатического финансирования.

### **Добровольные обязательства**

### **Voluntary commitments**

Обязательства по ограничению или сокращению выбросов **парниковых газов**, которые не имеют юридической силы и не могут быть связаны с какими-либо штрафными мерами или санкциями. **Предполагаемые национально-определеняемые цели стран (INDC)** по выбросам **парниковых газов** фактически являются добровольными обязательствами стран, так как в Парижском соглашении не подразумевается их связи с какими-либо штрафными мерами или санкциями.

### **Добровольные углеродные системы**

### **Voluntary carbon systems**

Системы сертификации, учета и верификации проектов по сокращению выбросов (и/или увеличению их поглощения лесами и другими наземными экосистемами). В рамках данных систем идет выпуск **добровольных единиц сокращения выбросов**. Сейчас наиболее развитой является международная система Voluntary Carbon System.

### **Добровольные системы торговли квотами**

### **Voluntary emission trading systems**

Системы, объединяющие те или иные источники выбросов **парниковых газов**, владельцы которых принимают на себя те или иные обязательства по снижению или ограничению выбросов. Такие системы могут быть региональными, например, система штата Калифорния, которая не связана с какими-либо национальными или международными обязательствами США.

### **Добровольные сокращения выбросов**

### **Voluntary emission reductions**

**Единицы сокращения выбросов**, производимые добровольно выполняемыми проектами, сертифицированными в рамках той или иной международно признанной **добровольной углеродной системы**. Покупаются юридическими и физическими лицами с целью сделать свою деятельность чистой от выбросов парниковых газов, то есть компенсировать выбросы от своего производства, полетов на самолетах и т. п. за счет снижения выбросов с помощью специальных проектов. Цели покупки могут быть разными: желание продемонстрировать своим клиентам зеленое поведение, выйти на рынок с зеленой продукцией, свободной от выбросов, следование корпоративным стандартам экологического поведения, желание внести личный вклад в дело смягчения изменений климата и т. п. Как правило, покупка единиц происходит не на рыночной основе, а принимая во внимание весь комплекс социальных и экологических **дополнительных выгод** проекта, который произвел единицы.

### **Дополнительные выгоды. Сопряженные выгоды**

### **Co-benefits**

Дополнительные или побочные последствия реализации проектов или деятельности политики, направленной на **смягчение изменения**

**климата (снижение выбросов парниковых газов).** Такая деятельность воздействует не только на выбросы парниковых газов, но и на **устойчивое развитие** страны в целом, на освоение и внедрение новых технологий, эффективность использования ресурсов, на решение местных социальных и экологических проблем. Например, на загрязнение воздуха, на сохранение лесов, на условия жизни коренного населения и т. п.

## Дурбанская платформа

### Durban Platform

На Конференции сторон РКИК ООН (КС-17), прошедшей на Дурбане, ЮАР, в декабре 2011 г. была принята Дурбанская платформа. Это официальное решение РКИК по двум вопросам: 1) подготовке нового международного соглашения по проблеме изменения климата, см. **Парижское соглашение** на период после 2020 г., 2) об усилении деятельности до 2020 г. Дурбанская платформа рассчитана на 4 года, до конца 2015 г.

## Единицы абсорбции (EA)

### RMU (Removal units)

Единицы измерения стоков — поглощение  $\text{CO}_2$  экосистемами (в основном лесами) в результате деятельности по **изменению землепользования и лесного хозяйства (LULUCF)**.

## Единицы сокращения выбросов

### Emission reduction units

В широком смысле слова под единицами сокращения выбросов понимаются любые численные и задокументированные (сертифицированные или проверенные в соответствии с установленным порядком) результаты деятельности по снижению выбросов **парниковых газов**, выраженные в тоннах  $\text{CO}_2$  эквивалента (сокращение выбросов любых парниковых газов пересчитывается в  $\text{CO}_2$  через ПГП). В узком смысле такие единицы — мера измерения результата деятельности в рамках конкретной системы сокращения выбросов (национальной, добровольной и т. п.). В **Киотском протоколе** данный термин употребляется для единиц проектов ПСО.

## Закись азота или Оксид азота (I)

### $\text{N}_2\text{O}$ (Nitrous oxide)

Третий по значимости **парниковый газ РКИК ООН** (после  $\text{CO}_2$  и **метана**). Выделяется при производстве и применении минеральных удобрений, в химической промышленности, в сельском хозяйстве и т. п.

**ПГП**  $\text{N}_2\text{O}$  равно примерно 300 (в РКИК, как правило, используется значение 310).

## Зеленый климатический фонд (ЗКФ)

### Green climate fund (GCF)

Специально созданный РКИК ООН фонд для финансирования развивающихся стран. Мерой доступности страны к ресурсам фонда является уровень ее развития, определяемый по шкале Всемирного банка на основе показателей, сходных с **ВВП** на душу населения. Приоритет отдается наименее развитым странам. Фонд намерен выдавать кредиты и гранты на проекты низкоуглеродного развития (**смягчения изменений климата**) и **адаптации**, включая и лесные проекты **REDD+**. По состоянию на 2015 г. ЗКФ на ближайшие четыре года имеет 10 млрд. долларов США, что уже превосходит ресурсы **ГЭФ**. Ожидается, что ЗКФ будет главным новым инструментом **климатического финансирования** и через него пойдет существенная часть ее объема (целевой показатель общего объема 100 млрд. долларов в год в 2020 г., по экспертным оценкам доля ЗКФ может быть 20%).

## Зонтичная группа

### Umbrella group

Официально зарегистрированная в РКИК ООН группа стран, участвующих в переговорах с общей позицией по тем или иным вопросам. Группа объединяет развитые страны, не входящие в другие группы РКИК ООН: Австралию, Канаду, Новую Зеландию, Норвегию, Россию, США, Украину и Японию. Казахстан и Беларусь участвуют в работе группы как наблюдатели.

## Изменение климата

### Climate change

Изменение климата означает статистически значимое изменение либо среднего состояния климата, либо его изменчивости на протяжении длительного периода времени (обычно несколько десятилетий или больше). Изменение климата может быть вызвано естественными внутренними процессами или внешними воздействиями, а также устойчивыми изменениями антропогенного происхождения в составе атмосферы или в практике землепользования. Согласно Статье 1 РКИК ООН «изменение климата» определяется следующим образом: «изменение климата, которое прямо или косвенно обусловлено деятельностью человека, вызывающей изме-

нения в составе глобальной атмосферы, и накладывается на естественные колебания климата, наблюдаемые на протяжении сопоставимых периодов времени». Таким образом, **РКИК ООН** проводит различие между *изменением климата*, обусловленным деятельностью человека, и *изменчивостью климата*, обусловленной естественными причинами.

## Изменения в землепользовании

### Land-use change

Изменение методов использования людьми земельных ресурсов или управления ими, которое может привести к изменению растительного покрова. Изменение растительного покрова и практики землепользования может оказаться на альbedo, эвапотранспирации, источниках и поглотителях (**стоках**) **парниковых газов** или других свойствах климатической системы и, как следствие, оказать воздействие на климат на местном или глобальном уровнях.

## Изменения в землепользовании и лесном хозяйстве

**LULUCF (Land-use, land-use change and forestry)**, также используется термин **AFOLU (Agriculture, forestry, land-use)**

Виды деятельности человека по землепользованию, которые регулируются **РКИК ООН**, в частности, посадка, вырубка и восстановление лесов, более прогрессивное ведение лесного и сельского хозяйства и т. п. Эмиссии и поглощение **парниковых газов**, связанные с LULUCF, рассматриваются в той мере, в какой они связаны с деятельностью человека. Термин AFOLU применяется при совместном рассмотрении землепользования, лесного и сельского хозяйства как единого сектора. Такое объединение может исключить недостатки раздельного учета, например, двойной учет. Вопросы практического применения методологии учета в объединенном секторе AFOLU сейчас обсуждаются **ВОКНТА**.

## Изменчивость климата

### Climate variability

Изменчивость климата означает колебания среднего состояния и других статистических параметров (таких, как стандартные отклонения, наступление экстремальных явлений и т. п.), описывающих климат по всем временным и пространственным шкалам, помимо шкалы отдельных погодных явлений. Изменчивость может быть обусловлена естественными внутренними процессами в самой климатической системе (внутренняя изменчивость, например океанских течений в масштабе десятилетий)

или колебаниями внутреннего или антропогенного внешнего воздействия (внешняя изменчивость, например, солнечных параметров в масштабе десятилетий, орбиты Земли в масштабе десятков тысяч лет). В XXI веке ожидаются различные виды изменчивости. В частности, вероятен минимум солнечной активности в 2030-2040 годы, ведущий к снижению температуры. Однако, согласно **МГЭИК**, в среднем за XXI век или за XXI-XXII века циклы изменчивости будут компенсировать друг друга и результатирующими изменения будут определяться, прежде всего, **глобальным потеплением**.

## Инфракрасное излучение

### Infrared radiation

Излучение, испускаемое земной поверхностью, **атмосферой** и облаками. Оно также известно под названием земного или длинноволнового излучения. Инфракрасное излучение характеризуется соответствующим диапазоном длины волны («спектра»), большей, чем в красном диапазоне видимой части спектра. Спектр инфракрасного излучения в целом отличается от спектра солнечного или коротковолнового излучения, что обусловлено разницей в температуре между Солнцем и системой земной атмосферы.

## Ископаемые виды топлива

### Fossil fuels

Различные виды топлива на основе **углерода**, добывого из залежей ископаемого углеводородного топлива, например, нефти, природного газа и угля. Торф также считается ископаемым топливом, поскольку характерное время его образования гораздо больше (тысячи лет), чем временная шкала **антропогенного изменения климата** (несколько сотен лет). Тем самым, в **РКИК ООН** торф принципиально отличается от биомассы, время накопления которой по порядку величины совпадает со временем действия антропогенных процессов изменения климата.

## Кадастр (инвентаризация) выбросов

### Inventory

Ведение кадастра — учет антропогенных **выбросов** и поглощения (**стоков**) **парниковых газов**, проведенный в соответствии с принятой **РКИК** методикой, изложенной в **Руководствах МГЭИК**. Учет в подавляющем большинстве случаев предполагает не измерение, а расчет выбросов и поглощения, хотя не возбраняется и проведение прямых

измерений, если такое решение будет принято на национальном уровне. Страны **Приложения 1** обязаны ежегодно направлять в Секретариат **РКИК** доклад об инвентаризации (кадастр выбросов **ПГ**), оформленный согласно разработанному Секретариатом **РКИК** универсальному формату отчетности — **общей формы представления докладов**. Кадастр включает все **антропогенные выбросы и поглотители парниковых газов**. Кадастр проходит регулярную детальную проверку группой международных экспертов, направляемых **РКИК ООН**.

### Квадратные скобки

#### Square brackets

Специальные «переговорные» символы: [ ] обрамляют текст, по которому пока не достигнуто согласие. Данные скобки служат, чтобы показать, что данный текст, фраза или слово обсуждается, но еще не одобрено или не отклонено. Наличие скобок в разных частях документа может быть теми или иными странами увязано в единый «пакет». В принципе возможно помещение в квадратные скобки и всего текста в целом, что означает отсутствие консенсуса о необходимости данного документа.

### Киотский протокол

#### Kyoto Protocol

Протокол об ограничении и сокращении выбросов парниковых газов развитыми странами (они собраны в Приложении В Протокола). Принят в Киото, Япония, в 1997 году. В 2000 г. США отказались от участия в протоколе. Протокол вступил в силу 16 февраля 2005 г., решавший голос в пользу протокола внесла Россия, так как в отсутствии США у России оказалось право единоличного решающего голоса. Сейчас в протоколе участвуют более 180 стран (все развитые, кроме США и Канады, и все крупные развивающиеся страны). Первый период обязательств по Киотскому протоколу охватывал 2008–2012 гг. Он был успешно завершен, сокращение выбросов превысило заданные 5% (средний уровень выбросов за данный период в сравнении с 1990 г.), была проведена апробация экономических **механизмов гибкости (ПСО, МЧР и торговли квотами)**. Второй период обязательств начался с 2013 г. Для его вступления в силу  $\frac{3}{4}$  стран участников протокола должны ратифицировать Дохийскую поправку к протоколу 2012 года. Во втором периоде Россия, Новая Зеландия и Япония участвуют без обязательств по выбросам парниковых газов. Это означает прекращение этими странами участия в механизмах гибкости Киотского протокола. С 2020 г. на смену Киотскому протоколу должно прийти **Парижское соглашение**.

### Климат

#### Climate

Климат в узком смысле этого слова обычно определяется как «средний режим погоды» или, в более строгом смысле, как статистическое описание средней величины и изменчивости соответствующих количественных параметров в течение периода времени, который может варьироваться от нескольких месяцев до тысяч или миллионов лет. По определению Всемирной метеорологической организации (ВМО), классическим периодом считается 30 лет (обычно используется период с 1961 по 1990 гг.). Соответствующими количественными параметрами наиболее часто являются такие переменные как температура, осадки и ветер. В более широком смысле, климат представляет собой состояние климатической системы, в том числе ее статистическое описание.

### Климатическая модель

#### Climate model

Численное описание климатической системы на основе физических, химических и биологических свойств ее компонентов, их взаимодействий и обратных процессов, которые полностью или частично объясняются ее свойствами. Климатическая система может быть описана с помощью моделей различной сложности. Для каждого компонента или комбинации компонентов можно найти соответствующую «иерархию» моделей, отличающихся друг от друга в таких аспектах, как число пространственных параметров, степень точности описания физических, химических и биологических процессов или уровень эмпирического определения параметров. Всестороннее описание климатической системы обеспечивают модели общей циркуляции атмосферы и океана. Климатические модели применяются в качестве инструмента исследования и моделирования климата. В мире имеется около 15 моделей общей циркуляции атмосферы и океана, все они объединены в проект, позволяющий делать сопоставления и средние по всем моделям прогнозы **МГЭИК**. **МГЭИК** подчеркивает, что ввиду глобальности процессов **изменения климата** и крупномасштабности **изменчивости климата** для прогнозов недостаточно рядов данных местных наблюдений, но требуются расчеты по глобальным и региональным моделям.

### Климатическая система

#### Climate system

Климатическая система представляет собой сложную и единую структуру, состоящую из пяти важнейших компонентов: атмосферы,

гидросфера, криосфера, поверхности суши и биосфера, а также взаимодействий между ними. Климатическая система изменяется во времени под воздействием собственной внутренней динамики (например, вариаций океанских течений) и в силу внешних воздействий, например извержений вулканов, колебаний орбиты Земли, солнечной радиации, а также воздействий, обусловленных деятельностью человека, таких, как изменение состава атмосферы (**парниковые газы, аэрозоли**) и изменения в землепользовании. Самым большим и инерционным элементом климатической системы является океан. Поэтому именно рост **теплосодержания океана** является ключевым параметром **глобального потепления**. По причине инерции океана изменения антропогенных выбросов **парниковых газов** могут дать климатический эффект только через несколько десятков лет. В частности, от изменений выбросов в 2015–2030 гг. зависят негативные эффекты второй половины XXI века, но не более ранних лет.

## Климатический сценарий

### Climate scenario

Правдоподобное и заведомо упрощенное описание будущего климата на основе внутренне последовательного набора климатологических связей. Расчеты глобальных сценариев ведутся на **климатических моделях** общей циркуляции атмосферы и океана. В качестве входных данных там могут быть заданы объемы выбросов парниковых газов и аэрозолей. В качестве результата могут быть получены сценарные прогнозы изменения температуры, осадков, частоты и силы негативных явлений, повышения уровня мирового океана и др. Детальный обзор современных сценариев изменения климата имеется в Пятом оценочном докладе **МГЭИК**.

## Климатическое финансирование

### Climate Finance

Неотъемлемая часть новой системы глобальных действий, которая должна быть установлена **Парижским соглашением** и решениями **РКИК ООН**, включающей меры по **смягчению изменений климата** и меры по **адаптации** всех стран, где наиболее слабые и уязвимые страны получают помочь в виде климатического финансирования со стороны более развитых стран. Без климатического финансирования более слабые страны не могут предпринять эффективные меры **адаптации**, а также ограничивать и снижать выбросы парниковых газов. Их цели (INDC), как правило, подразумевают два варианта, с и без климатического финансирования, причем первые гораздо сильнее вторых. Одной из приоритетных областей финансирования является решение проблем коренных народов.

## Коалиция «Климат и чистый воздух»

### Climate and clean air coalition (CCAC)

Коалиция нескольких десятков стран и организаций, целью которой является снижение воздействия **короткоживущих климатических факторов** и получение **сопряженных выгод** социально-экономического характера. Коалиция, прежде всего, поддерживает соответствующие проекты и программы в развивающихся странах. Работа коалиции координируется ЮНЕП. Участие в ней добровольное и имеет открытый характер, страны и организации входят в коалицию по мере принятия ими соответствующего решения. Россия участвует в работе коалиции с 2013 г. Главным отличием от **РКИК ООН** является охват выбросов **черного углерода**, так как другие короткоживущие факторы (**метан, ГФУ**) в **РКИК** в полной мере учитываются.

## Количественные обязательства по ограничению и сокращению выбросов

### Quantified emissions limitations and reductions objectives (QELRO)

Обязательства по ограничению и сокращению выбросов парниковых газов. Данный термин используется для обязательств развитых стран по **Киотскому протоколу**. В процессе разработки **Парижского соглашения** принято использовать другой термин — **предварительные национально определяемые вклады (INDCs)**, в частности по **смягчению изменений климата**. Однако по сути дела между этими понятиями принципиальной разницы нет, так как в **Киотском протоколе** на практике нет системы принуждения к выполнению обязательства (санкций, штрафов). QELRO страны принимают и выполняют фактически добровольно, как и INDCs или NDCs **Парижского соглашения**.

## Контактная группа

### Contact group

Вид переговорной деятельности, заключающийся в образовании специальной группы по тому или иному вопросу, работающей во время текущей переговорной сессии. Группа включает страны, выразившие заинтересованность в ней участвовать, прежде всего, страны, имеющие различные точки зрения по обсуждаемому вопросу. Заседания группы, как правило, открыты для наблюдателей и отражаются в официальной повестке дня. Группа докладывает о результатах работы (как правило, готовит текст решения) органу, который ее создал, например, **СРГ ДП** или **ВОКНТА**.

## **Конференция сторон (КС), Совещание сторон (СС) COP (Conference of the Parties), MOP (Meeting of the Parties)**

КС является высшим органом РКИК и обычно созывается ежегодно. СС — название высшего органа стран Киотского протокола, который созывается параллельно с КС.

### **Копенгаген. Копенгагенская КС РКИК**

### **Copenhagen. Copenhagen UNFCCC COP**

КС РКИК, прошедшая в конце 2009 г., где планировалось принять новое международное соглашение, заменяющее Киотский протокол. Попытка оказалась неудачной, прежде всего, по двум причинам. Во-первых, она основывалась на решениях КС на Бали, 2007 г., где делалось жесткое разделение ролей развитых и развивающихся стран (стран входящих и не входящих в Приложение 1 РКИК ООН). Это не отвечало экономическим реалиям — фактическим уровням развития стран, которые сильно изменились с начала 1990-х годов, когда формировалось Приложение 1. Во-вторых, текст соглашения разрабатывался крупнейшими странами, прежде всего, развитыми, без привлечения большого числа слабых и уязвимых стран, которые не согласились принять текст. В тексте нужды этих стран на получение климатического финансирования не были отражены достаточно полно. Была принята политическая декларация, где были заложены идеологические основы будущей работы. В частности, необходимость единых действий всех стран и масштабное климатическое финансирование (был выдвинут ориентир — 100 млрд. долларов в год в 2020 году). Эти идеи в 2011 г. были развиты и formalизованы в Дурбанской платформе, на основании которой готовится Парижское соглашение.

### **Короткоживущие климатические факторы**

### **Short living climate factors (SLCF)**

Данные факторы включают выбросы метана, ГФУ и черного углерода, которые относительно недолго находятся в атмосфере. Рассмотрению данных факторов посвящена Коалиция «Климат и чистый воздух».

### **Лес**

### **Forest**

Тип растительности, в котором господствующий ярус образован деревьями. Существует множество определений термина «лес», отражающих огромное разнообразие биогеофизических условий, социальной структуры и экономики. Анализ термина «лес» и связанных с ним терми-

нов, таких, как облесение, лесовозобновление и обезлесивание, имеется в методиках и докладах МГЭИК.

### **Лесовозобновление**

### **Reforestation**

Насаждение лесов на территориях, ранее находившихся под лесами, но выведенных из лесного использования для других нужд. Анализ термина «лес» и связанных с ним терминов, таких, как облесение, лесовозобновление и обезлесивание имеется в методиках и докладах МГЭИК.

### **Международный Форум коренных народов по изменению климата**

### **International Indigenous Peoples' Forum on Climate Change (IIPFCC)**

Создан коренными народами для координации работы во время проведения официальных встреч ООН по вопросам изменения климата (Конференций сторон РКИК и др.).

### **Международное бункерное топливо**

### **International bunker fuels**

Топливо, потребляемое международным морским и воздушным транспортом. Учитывается отдельно от всех иных выбросов парниковых газов, считается экстерриториальным, то есть не принадлежит ни одной из стран. Объемы выбросов составляют примерно 2,5% от общемировых, однако, к 2030 г. их доля может увеличиться до 3%. В настоящее время в Международной организации гражданской авиации (ICAO) и в Международной морской организации (IMO) идут переговоры об учете, а затем постепенном регулировании и снижении выбросов от сжигания бункерного топлива. В РКИК ООН вопросы, связанные с бункерным топливом, тесно увязываются с деятельностью ICAO и IMO.

### **Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК)**

### **Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC)**

Учреждена в 1988 году как совместный орган ЮНЕП и Всемирной метеорологической организации с целью получения максимально достоверных и авторитетных научных данных, связанных с изменением климата. МГЭИК привлекает к своим работам сотни ученых со всего мира и публикует доклады с детально согласованными на межправительственном

уровне рекомендациями. МГЭИК регулярно выпускает обширнейшие обзоры — Оценочные доклады, состоящие из трех томов. В первом излагается физическая основа изменений климата, во втором воздействие изменений климата на природу и жизнь людей, в третьем меры смягчения изменений климата. Последний Пятый оценочный доклад вышел в 2013–2014 гг. В России подготавливаются и публикуются аналоги первых двух томов МГЭИК. Второй оценочный доклад был издан Росгидрометом в 2014 г. Кроме этого МГЭИК готовит для РКИК ООН специальные технические доклады по отдельным вопросам, например, по **бункерному топливу, улавливанию и хранению углерода**. МГЭИК также разрабатывает для РКИК ООН методики учета **антропогенных выбросов** и поглотителей (стоков) парниковых газов.

## Меры осуществления

### Means of implementation

Неотъемлемая часть новой концепции глобальных действий, которая должна быть закреплена **Парижским соглашением**. Меры осуществления включают **климатическое финансирование**, передачу технологий и наращивание потенциала.

## Метан

### Methane ( $\text{CH}_4$ )

Второй по значимости антропогенный **парниковый газ**, учитываемый РКИК ООН. Выделяется в сельском хозяйстве, на свалках, при утечках из трубопроводов и т. п. В атмосфере метан находится относительно недолго, около 12 лет. Поэтому эффект усиления парникового эффекта от выбросов метана зависит от того, какой период времени рассматривается. Согласно последнему ПГП метана для 100-летнего периода равно примерно 30, а для 20-летнего периода примерно 85. В РКИК ООН, как правило, используется значение ПГП метана, равное 21, основанное на устаревших данных, но этот вопрос может быть пересмотрен. Метан входит в список **короткоживущих климатических факторов**, который рассматривается Коалицией «Климат и чистый воздух». Ввиду того, что метан относительно недолго находится в атмосфере, в сценариях ограничения роста глобальной температуры на уровне 2 °С к концу XXI века метан в ряде случаев не рассматривается. Там предполагается, что через несколько десятилетий антропогенные выбросы метана будут сведены к минимуму, и для конца XXI века их влияние будет минимально.

## Методика МГЭИК IPCC Methodology

Международная методика учета — ведения **кадастра (инвентаризации)** выбросов **парниковых газов** и их поглощения (стоков), изложенная в руководствах **МГЭИК**. Методика основывается на умножении **данных о деятельности** на специальные коэффициенты эмиссии. Методика является обязательной для всех стран — участниц **РКИК ООН**, но допускает выбор национальных значений коэффициентов эмиссии. Национальные коэффициенты должны быть обоснованы с помощью специально проведенных научных исследований, официально представленных в **кадастре выбросов**, направляемом в **РКИК ООН**. Методика МГЭИК регламентирует и проведение прямых измерений выбросов или поглощения, если страна решит не рассчитывать, а измерять те или иные потоки парниковых газов.

## Механизм чистого развития (МЧР) Clean development mechanism (CDM)

Вариант проектных **механизмов гибкости**, реализованный в **Киотском протоколе** для проектов, которые выполняются на территории развивающейся страны, не входящей в **Приложение 1**, но полностью или частично за счет средств развитой страны, входящей в **Приложения 1**. Затем развитая страна или ее хозяйствующий субъект получают созданные проектом **единицы сокращения выбросов**. В 2008–2012 гг. было реализовано около 6000 проектов МЧР. С 2013 г. после окончания первого периода **Киотского протокола** проекты МЧР ожидают вступления в силу его второго периода. Однако ситуация со странами-покупателями изменилась. ЕС не выражает желания продолжить **климатическое финансирование** в виде проектов МЧР, а Новая Зеландия и Япония решили участвовать во втором его периоде без обязательств по выбросам **парниковых газов**, что означает неучастие в МЧР. В качестве альтернативного решения Япония начала реализацию двустороннего аналога МЧР — Joint carbon mechanism, который может служить прототипом будущих механизмов **Парижского соглашения** (см. механизмы гибкости).

## Механизмы гибкости Flexibility mechanisms

Экономические механизмы, позволяющие странам или хозяйствующим субъектам решать задачи **низкоуглеродного развития** и снижать

выбросы с наименьшими издержками. Основаны на том, что **парниковые газы** не являются загрязняющими веществами, прямо влияющими на здоровье людей и природу (в типичных для атмосферы концентрациях), а **парниковый эффект** сугубо глобальное явление, не зависящее от места выброса, но зависящее от их суммарного объема. Подразделяются на торговлю квотами и проектные механизмы, например, **МЧР** и **ПСО Киотского протокола**. В рамках **Парижского соглашения** и деятельности **РКИК** в период до 2020 года ожидается развитие различных двух- и многосторонних проектных механизмов. Например, уже работает японский joint carbon mechanism для двусторонних проектов в развивающихся странах, хотя правила зачета его результатов **РКИК** еще не выработаны. В проектных механизмах выбросы целевым образом снижаются в стране-хозяине проекта, но частично или полностью за счет **климатического финансирования** страны-донора. Затем полученные в проекте единицы сокращения выбросов передаются и засчитываются стране-донору. Иной вариант — засчитывается **климатическое финансирование**, но единицы остаются у страны-хозяина, двойной зачет исключен. Для развития проектных механизмов важна экономическая взаимовыгодность двусторонних связей между странами (**дополнительные выгоды** проектов) и четкое функционирование систем **MRV**.

## Митигация

### Mitigation

Термин, который недавно стал употребляться на русском языке как прямая «калька» с английского. Синоним термина **смягчение изменений климата** (добавление слова *последствий* недопустимо, так как меняет смысл). В официальных переводах документов **РКИК** в большинстве случаев используется другой синоним — **предотвращение**.

## Мониторинг, отчетность и проверка

### Measurement, reporting and verification (MRV)

Основополагающий механизм глобальных действий, обеспечивающий получение надежной, единообразной и проверяемой информации о действиях стран. Прежде всего, по **смягчению изменений климата** (выбросам **парниковых газов**), но также, насколько возможно, по **адаптации и климатическому финансированию**. Первый ее элемент — всеобъемлющий мониторинг. На английском языке используется слово *measurement*, что дословно означает «измерение», однако фактически имеется в виду не измерение как таковое, а мониторинг — отслеживание объемов выбросов, основанное на расчете, а также мониторинг прочих

действий — адаптации, финансов и др. Второй элемент — единообразная и прозрачная отчетность. В частности, система **двухгодичных отчетов** по текущим и ожидающимся выбросам. Разработана система отслеживания национальных адаптационных программ развивающихся стран. В сочетании с **двухгодичными отчетами** этих стран она должна дать полную информацию по необходимому, полученному и использованному **климатическому финансированию**. Третий элемент — верификация. По определенным правилам будет проводиться детальная проверка всей отчетности независимыми международными экспертами. Результаты проверки будут докладываться, а отчеты при необходимости будут дорабатываться в соответствии с определенными правилами. Механизм **MRV** в целом должен позволить создать необходимое доверие между странами, без чего невозможно ни согласованное усиление **национально-определляемых целей (NDCs)**, ни рост **климатического финансирования**. Поэтому **MRV** является краеугольным камнем **Парижского соглашения** и фактически его системой соблюдения.

## Монреальский протокол

### Montreal protocol

Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, был принят в Монреале в 1987 году. Впоследствии в него были внесены исправления и изменения в Лондоне (в 1990 г.), Копенгагене (в 1992 г.), Вене (в 1995 г.), Монреале (в 1997 г.) и Пекине (в 1999 г.). Он регулирует потребление и производство хлор- и бромсодержащих химических веществ, разрушающих озоновый слой, таких, как хлорфторуглероды (ХФУ), метилхлороформ, четыреххлористый углерод и многие другие.

## Наблюдатели

### Observers. Civil society. Major groups

Представители неправительственных организаций и гражданского общества, принимающие участие в работе официальных встреч, в том числе в **РКИК ООН**, в качестве наблюдателей: бизнес, правозащитные и экологические организации, коренные народы, местные общины, ученые, молодежь, профсоюзы и др.

## Налог на выбросы

### Carbon tax

Сбор, взимаемый правительством с единицы выбросов парниковых газов в эквиваленте **CO<sub>2</sub>** из определенных видов источников, облагаемых

налогом. Может применяться как налог на весь объем выбросов или как налог на сверхнормативные выбросы (больше некого лимита в абсолютном выражении или больше лимита на единицу произведенной продукции). Представляет собой один из возможных инструментов (наряду с **торговлей квотами**, введением нормативов выбросов на единицу продукции, административными запретами старых технологий и др.), которыми правительства могут стимулировать внедрение новых технологий и **низкоуглеродное развитие**.

### Национально-определеняемые вклады

#### Nationally determined contributions (NDCs)

Термин, который после принятия **Парижского соглашения** может заменить термин **предполагаемые национально-определеняемые вклады (INDCs)** для обозначения вкладов стран в глобальные усилия по решению проблемы антропогенного **изменения климата**. В остальном NDCs и INDCs по сути дела синонимы.

### Национальные сообщения

#### National communications

Официальные национальные доклады, направляемые странами в **РКИК ООН**. Они включают как данные о выбросах — **кадастр**, так и информацию о мерах по снижению выбросов, прогнозах выбросов на будущее, мерах **адаптации, передачи технологий, наращиванию потенциала**, научным исследованиям и образованию, помощи другим странам. Национальные сообщения готовятся согласно имеющимся руководствам **РКИК** и по определенному **РКИК** графику. Отчеты развивающихся стран готовятся при поддержке **климатического финансирования**, как правило, поступающего через агентства ООН. Национальные сообщения проходят регулярную детальную проверку группой международных экспертов, направляемых **РКИК ООН**.

### Неуглеродные прибыли

#### Non-carbon benefits

См. дополнительные выгоды

### Низкоуглеродное развитие

#### Low carbon development

Термин, используемый для широкого спектра мер и действий в области **устойчивого развития**, которые прямо или косвенно приводят к снижению выбросов **парниковых газов**.

### Обезлесивание (сведение лесов)

#### Deforestation

Превращение участков леса в нелесные угодья. Анализ термина «лес» или связанных с ним терминов, например **облесение, лесовозобновление и обезлесивание** имеется в методиках и докладах **МГЭИК**. В **РКИК** и **Парижском соглашении** отдельной серьезной проблемой по **смягчению изменений климата** является необходимость **снижением выбросов от деградации и сведения лесов (REDD+)**.

### Облесение

#### Afforestation

Выращивание новых лесов на землях, которые ранее не были покрыты лесами. Анализ термина «лес» или связанных с ним терминов, например **облесение, лесовозобновление и обезлесивание** имеется в методиках и докладах **МГЭИК**. Согласно **МГЭИК**, в рамках **РКИК ООН** под облесением понимается только прямой результат деятельности человека на землях, которые не были покрыты лесами в течение последних 50 лет. Деятельность может включать посадку саженцев или семян, содействие естественному **лесовозобновлению** (лесовосстановлению).

### Озон ( $O_3$ )

#### Ozone

Озон, трехатомная форма молекулы кислорода ( $O_3$ ) — газовый компонент в составе **атмосферы**. В нижних ее слоях — тропосфере — он образуется как естественным путем, так и в результате фотохимических реакций с участием газов, являющихся продуктом деятельности человека (фотохимический смог). В больших концентрациях тропосферный озон вреден для многих живых организмов. Тропосферный озон действует в качестве **парникового газа**. В **РКИК ООН** тропосферный озон не учитывается, так как эффект относительно невелик, а выделение антропогенной составляющей очень сложно. В стратосфере озон образуется в результате взаимодействия солнечного ультрафиолетового излучения с молекулярным кислородом ( $O_2$ ). Стратосферный озон играет решающую роль в защите живых организмов от жесткого ультрафиолетового излучения. Его концентрация достигает наибольшего значения в **озоновом слое**.

### Озоновый слой

#### Ozone layer

Слой в стратосфере, в котором концентрация **озыва** достигает максимального значения, называется **озоновым**. Он расположен на высоте от

12 до 40 км с максимумом концентрации **оzone** на высоте приблизительно 20-25 км. Этот слой истощается в результате антропогенных выбросов хлористых и бромистых соединений. Каждый год весной в южном полушарии, над районом Антарктики, происходит очень сильное истощение озонового слоя, что также обусловлено действием хлористых и бромистых соединений антропогенного происхождения в сочетании со специфическими метеорологическими условиями в этом районе. Это явление получило название озоновой дыры. Для борьбы против истощения стрatosферного озона в результате антропогенных выбросов определенных химических веществ принят **Монреальский протокол**.

### **Павильон коренных народов**

#### **Indigenous pavilion**

Впервые был создан во время работы **Конференции сторон** в Лиме, Перу в 2014 году как площадка для продвижения опыта и знаний коренных народов в **адаптации** к изменениям климата

### **Параллельные мероприятия**

#### **Side events**

Мероприятия в рамках официальных встреч, например, **КС** или сессий **СРГ ДП**, но проходящие в специально отведенных зонах и местах для демонстрации опыта и обмена информацией и знаниями

### **Парижское соглашение**

#### **Paris agreement**

Новое климатическое соглашение **РКИК ООН** о действиях после 2020 года, разрабатываемое **СРГ ДП** согласно **Дурбанской платформе**. Должно прийти на смену **Киотскому протоколу**, от которого кардинально отличается по сфере охвата. Соглашение должно включать деятельность по **смягчению изменений климата** **всех** стран, а не только развитых; деятельность по **адаптации и меры осуществления**. Наличие адаптации и финансирования — новые черты глобальных действий. Во-первых, стало ясно, что естественной адаптации недостаточно, нужны активные меры. Во-вторых, глобальное снижение выбросов требует усилий всех стран, но более слабые развивающиеся страны не могут сами эффективно снижать выбросы и адаптироваться, для этого требуется **климатическое финансирование** со стороны более богатых стран. Соглашение планируется заключить в декабре 2015 г. в Париже на **КС-21**.

### **Парниковый газ (ПГ)**

#### **Greenhouse gas (GHG)**

Газ, имеющий **парниковый эффект**, то есть поглощающий в атмосфере излучаемое Землей тепловое излучение. Главный парниковый газ — **водяной пар**, затем по мере убывания вклада в **парниковый эффект** идут **CO<sub>2</sub>**, **метан**, **озон**, **N<sub>2</sub>O**, **ГФУ**, **ПФУ**, **SF<sub>6</sub>** и др. **РКИК ООН** рассматривает те парниковые газы, чьи выбросы имеют четко выраженное антропогенное происхождение: **CO<sub>2</sub>**, **метан**, **N<sub>2</sub>O**, **ГФУ**, **ПФУ**, **SF<sub>6</sub>** и др.

### **Парниковый эффект**

#### **Greenhouse effect**

Нагретая поверхность Земли испускает тепловое (инфракрасное) излучение, большая часть которого поглощается **атмосферой** — тем сильнее, чем больше в ней **парниковых газов** (**водяной пар**, **CO<sub>2</sub>**, **метан** и др.). Таким образом рост содержания этих газов усиливает парниковый эффект **атмосферы**, выполняя роль своеобразной «полиэтиленовой пленки». Без парникового эффекта средняя температура приземного воздуха была бы  $-19^{\circ}\text{C}$ , а с ним в начале XX века она составляла  $13,5^{\circ}\text{C}$  (сейчас она увеличилась до  $14,3^{\circ}\text{C}$ ). В целом парниковый эффект усилился на 2-3%. Проблема заключается в его дальнейшем усилении, если не будут приняты коллективные глобальные меры по снижению антропогенных выбросов парниковых газов (примерно 80% эффекта) и сведению тропических лесов (около 20% эффекта). Изменение концентрации **CO<sub>2</sub>** однозначно связывается со сжиганием угля, нефтепродуктов и газа, сведением лесов, а эти процессы продолжаются.

### **Передача технологии**

#### **Technology transfer**

Широкий спектр видов деятельности, охватывающих обмен знаниями, ведущий к распространению технологий в области **адаптации** и/или **смягчения изменений климата**. Термин включает как распространение технологий, так и совместную разработку — технологическое сотрудничество внутри стран и между ними, создание центров передачи технологий, обучение и переподготовку и т. п. Передача технологий является одним из разделов **Парижского соглашения**.

## Перфторуглероды (ПФУ) Perfluorocarbons (PFCs)

Эмиссии этих парниковых газов, главным образом, связаны с производством алюминия, электроники и растворителей, в настоящее время невелики, но их объем растет. ПГП наиболее распространенных ПФУ — 6500 и 9200.

## Повышение уровня мирового океана Sea level rise

Одно из последствий **антропогенного изменения климата**, вызванное тепловым расширением верхнего слоя океана (из-за повышения **теплоемкости океана**) и таянием ледников и полярных льдов (в Арктике, а в будущем и в Антарктике). Эти вопросы детально исследуются в докладах **МГЭИК**. С начала XX века среднее повышение уровня моря составило 20 см., но к концу ХХI века оно может возрасти до 1 м. При этом оно сильно неравномерно географически, в частности, в тропиках примерно на треть больше, а на Балтике и в Арктике на треть меньше. Кроме того, повышение среднего уровня будет накладываться на более сильные ветра и шторма, например, в Финском заливе на нагонные явления. **Сценарии** на ХХII век сильно зависят от **антропогенных выбросов парниковых газов**. В минимальном случае останется уровень подъема 1 м, а в максимальном уровень возрастет до отметки 3 м, что приведет к большим **потерям и ущербу**. В докладах **МГЭИК** не исключается, что в третьем тысячелетии уровень поднимется на 5-10 метров, но не более.

## Потенциал глобального потепления (ПГП) Global warming potential (GWP)

Коэффициент пересчета **парникового эффекта** от того или иного газа в единицы **CO<sub>2</sub>** эквивалента. ПГП показывает, скольким тоннам **CO<sub>2</sub>** эквивалента 1 т газа по парниковому эффекту. При этом коэффициент зависит от периода времени, на который он рассчитывается, так как разные газы разное время находятся в атмосфере. **CO<sub>2</sub>** в атмосфере практически не разрушается, а **метан** имеет небольшое время жизни в атмосфере. В **МГЭИК** этот вопрос детально исследуется. В **РКИК**, как правило, используется период в 100 лет, что отражает временной масштаб антропогенных изменений климата.

## Потери и ущерб Loss and damage

Область деятельности, связанная с ситуацией, когда ни **смягчение** (снижение выбросов) ни меры **адаптации** не могут предотвратить потери и ущерб от изменений климата. Они могут быть как от экстремальных явлений (наводнения, засухи, штормовые ветра, аномальные температуры и т. п.), так и от медленно, но неумолимо развивающихся явлений, например, **повышения уровня мирового океана**. Во многих случаях уже сейчас «поздно» и потерять и ущерба не избежать. Прежде всего, это касается малых островных государств (атолов и т. п.) и низменных территорий. **РКИК ООН** принял Варшавский механизм по потерям и ущербу, где данная деятельность включена в адаптацию в целом, а механизм не имеет финансовых функций. Многие развивающиеся страны, в частности особенно уязвимые, настаивают на рассмотрении в **Парижском соглашении** потерь и ущерба отдельно от **адаптации**, что потенциально может привести к отдельному окну **климатического финансирования** для данных ситуаций. Развитые страны полагают, что потери и ущерб не должны выделяться из **адаптации**. В большинстве случаев снижение потерь и ущерба возможно, если действовать заблаговременно, например, заранее выводить из зон высокого риска населенные пункты, менять границы и режимы охраны особо охраняемых природных территорий, перестраивать инфраструктуру и даже экономику стран в целом. Однако все это требует больших затрат.

## Правозащитный всеобъемлющий подход Human rights-based approach

Один из основных принципов и подходов коренных народов и правозащитных организаций в переговорном процессе по проблемам **изменения климата**.

## Предотвращение Mitigation

Синоним термина **смягчение изменений климата** (добавление слова **последствий** недопустимо, так как меняет смысл). Предотвращение в большинстве случаев используется в официальных переводах документов **РКИК** на русский язык. Также недавно на русском языке стал употребляться еще один синоним — **митигация** (как прямая «калька» с английского).

## Президент КС President COP

Председатель КС и КС/СС, избираемый в начале каждой КС на срок до начала следующей КС. Обычно это министр (как правило, отвечающий за вопросы экологии и охраны окружающей среды) или специальный представитель страны, где проходит КС, или одной из стран того же региона.

## Предполагаемые национально-определеняемые вклады Intended nationally determined contributions (INDCs)

Термин, используемый в процессе подготовки **Парижского соглашения** для обозначения вкладов стран в глобальные усилия. Обязательным для *всех* стран является *подача* и, вероятно, периодический пересмотр и обновление численных параметров национальных целей по сокращению или ограничению выбросов **парниковых газов**. Допустим любой формат: в абсолютных значениях объема выбросов, в процентах от того или иного **базового года**, в удельных единицах на душу населения или на единицу **ВВП**, в процентах отклонения от **базового уровня**. Развитые страны, как правило, подают INDC в виде процентов от того или иного **базового года**. Развивающиеся страны, как правило, как отклонение от **базового уровня**, часто в нескольких вариантах и в зависимости от получения **климатического финансирования**. Добровольными частями INDC являются разделы по **адаптации** и по **климатическому финансированию**. Как правило, их подают только развивающиеся страны, тем самым подчеркивая важность получения **климатического финансирования** в целом и на **адаптацию** в частности. Развитые страны полагают, что **адаптация**, прежде всего, — дело национальное и подача международных INDC по **адаптации** не обязательна. Подача для этих стран INDC по финансам очень сложна, в частности по техническим причинам, так как их государственные бюджеты не могут быть приняты на столько лет вперед, на сколько подаются INDC. После принятия **Парижского соглашения** термин INDC, возможно, будет заменен на **NDC** — **национально-определеняемые вклады**, без слова предполагаемые.

## Приложение 1 Annex 1

Список стран — приложение 1 к тексту **РКИК**, где собраны развитые страны. Эти страны должны быть лидерами в мерах **смягчения изменений климата**, а также помогать менее развитым странам. Проблема в том, что

## Глоссарий

список более-менее отражает экономические реалии начала 1990-х годов, времени подготовки **РКИК**, но не отражает современные экономические реалии. В Приложении 1 нет таких высокоразвитых стран как Сингапур, Ю. Корея, Кувейт, Саудовская Аравия и др., а такие экономически сильные страны как Китай, Мексика, Чили, Турция и др. имеют тот же статус, как и гораздо более слабые страны (статус стран, не входящих в Приложение 1). Недостатки деления по вхождению в Приложение 1 многократно отмечались. Россия предлагала в **РКИК** ввести систему добровольной само-коррекции стран по принадлежности к Приложению 1. Неадекватность данного деления стало одной из причин провала **Копенгагена**. В **Парижском соглашении** принципиально важно уйти от деления стран по принадлежности к Приложению 1.

## Приложение 2 Annex 2

Список стран — приложение 2 к тексту **РКИК**, где собраны наиболее развитые страны, которые должны оказывать финансовую помощь развивающимся странам. Список был составлен в начале 1990-ых и не вполне отражает сегодняшнюю экономическую ситуацию. В Приложении 2 нет таких богатых стран как Сингапур, Кувейт, Саудовская Аравия и др. В **Парижском соглашении** не предполагается использовать деление по принадлежности страны к Приложению 2, тамлагаются гибкие формулировки о выделении **климатического финансирования** развитыми странами и прочими, имеющими на это возможность.

## Проекты совместного осуществления (ПСО) Joint implementation (JI)

Вариант проектных **механизмов гибкости**, реализованный в **Киотском протоколе** для проектов, которые выполняются на территории одной страны **Приложения 1**, но полностью или частично за счет средств другой страны этого Приложения. Затем страна-донор или ее хозяйствующий субъект получают созданные проектом **единицы сокращения выбросов**. Россия участвовала в ПСО в 2008–2012 гг.; было реализовано около 100 проектов. С 2013 г. после окончания первого периода **Киотского протокола** Россия, Новая Зеландия и Япония решили участвовать во втором его периоде без обязательств по выбросам **парниковых газов**, что означает отсутствие в этих странах ПСО. Развитие международных проектов, аналогичных ПСО по **Парижскому соглашению**, а также до 2020 года, возможно, см. «**механизмы гибкости**».

## Ратификация

### Ratification

Формальное официальное одобрение международного документа (конвенции, соглашения, протокола и т. п.) на национальном уровне. Порядок принятия решения о ратификации определяется Конституцией или иным основополагающим документом страны. Строго говоря, в разных странах формальное официальное одобрение может носить разные названия, не совпадающие со словом «ратификация». Однако общепринятой практикой является называть ратификацией любой вид формального официального одобрения. По правилам **РКИК ООН** ратификация страны вступает в силу через 90 дней после вручения ратификационных документов Генеральному Секретарю ООН, выступающему в роли депозитария. Как показывает опыт **РКИК ООН**, ратификация документа 150 и более странами занимает несколько лет, что делает необходимым заблаговременную его подготовку. Поэтому **Парижское соглашение** о действиях после 2020 года намечено принять в конце 2015 года, чтобы дать время на разработку правил соглашения и последующую ратификацию.

### Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК)

### Framework Convention on Climate Change (UN FCCC)

РКИК ООН была принята в 1992 г. в Рио-де-Жанейро и вступила в силу в марте 1994 г. (Россия ратифицировала РКИК в 1994 г.). Сторонами РКИК являются более 190 стран мира, включая Россию и все другие крупные страны, все страны бывшего СССР и все развитые страны. РКИК определяет общие принципы действия стран по проблеме изменения климата, но не содержит численных параметров действий стран. В РКИК имеется отдельный документ — **Киотский протокол** 1997 г., призванный регулировать снижение выбросов **парниковых газов** развитыми странами. Ввиду недостаточности в 2011 г. была принята **Дурбанская платформа**, согласно которой готовится **Парижское соглашение**, сфера охвата которого кардинально шире, чем у **Киотского протокола**.

### Свободное, предварительное и осознанное согласие

### Free Prior and Informed Consent (FPIC)

Один из основных принципов и прав коренных народов, закрепленный в Декларации ООН по правам коренных народов

## Секвестрация углерода

### Carbon Sequestration

Поглощение (абсорбция) **CO<sub>2</sub>** лесами или другими наземными или морскими экосистемами, см. также «**стоки**». Другое использование данного термина подразумевает **улавливание и хранение CO<sub>2</sub>** в подземных пластах или в океане.

## Системы защиты информации

### Safeguard Information Systems (SIS)

В самом общем смысле — любые системы, защищающие информацию от несанкционированного доступа, который может причинить вред владельцу информации. В контексте работы **РКИК** и проблемы **изменения климата** обсуждаются системы, призванные охранять права интеллектуальной собственности. При подаче в **РКИК** **кастровых выбросов** предусмотрены способы защиты конфиденциальной информации.

## Системы мониторинга и информирования на базе сообществ

### Community-Based Monitoring and Information Systems (CBMIS)

Системы, в целом аналогичные **MRV**, но функционирующие на уровне отдельных местностей, поселений и/или сообществ. Отличаются от общенациональных систем **мониторинга, отчетности и верификации** тем, что уделяют пристальное внимание мониторингу процессов, имеющих особую важность для коренного населения и экосистем. Дополнительной функцией таких систем является полное и своевременное информирование местных сообществ о планируемой деятельности, с тем чтобы мнение коренного населения было учтено на ее ранней стадии. В контексте **РКИК** должная работа данных систем важна при планировании и осуществлении проектов по **смягчению изменений климата** и по **адаптации**, в частности, проектов **REDD+** и аналогичной более широкой деятельности вероятной в рамках **Парижского соглашения**.

## Смягчение изменений климата. Предотвращение. Митигация

### Mitigation climate change

Под смягчением понимается прямое воздействие на причину **антропогенного изменения климата**, то есть снижение выбросов **парниковых газов** (смягчение *последствий* изменения климата имеет совсем

иной смысл, аналогичный **адаптации**). Снижение выбросов (смягчение изменений климата) может реализовываться через различные технологические, организационные, правовые и прочие меры. Смягчение может проводиться и с помощью усиления **стоков** — поглощения  $\text{CO}_2$  лесами и прочими экосистемами в результате определенной деятельности, мер или проектов. В **Парижском соглашении** одним из основополагающих принципов является участие *всех* стран в смягчении изменений климата.

### **Снижение выбросов от деградации и сведения лесов** **Reduction of emissions from deforestation and degradation (REDD+)**

Отдельный вид деятельности в **РКИК ООН**, который направлен на прекращение сведения лесов и деградации земель в развивающихся странах, прежде всего, тропических. Это новый проектный механизм, для которого уже разработаны и приняты правила, первые проекты фактически начаты. Характерной чертой является обязательный учет в проекте социальных и экологических аспектов, интересов коренного населения, что нашло отражение в добавочном знаке плюс — REDD+. В отличие от проектов **Киотского протокола**, где главной была цена единиц **снижения выбросов**, здесь критерием является весь комплекс действий: сохранение лесов, предотвращение эмиссии  $\text{CO}_2$ , социальные и экономические **дополнительные выгоды**. Механизм работает на базе двустороннего сотрудничества страны-донора и страны-хозяина проекта, где взаимное доверие, общие экологические и экономические приоритеты, надежная система **MRV** играют первостепенное значение. Поэтому REDD+ нельзя назвать чисто рыночным механизмом. Более того, вероятны проекты REDD+, где вообще не будет передачи единиц снижения выбросов стране-донору, но потраченные ею средства будут засчитаны как **климатическое финансирование**. Возможна и обратная ситуация — передача единиц и исключение из отчетности по финансированию. Правила **РКИК** исключают двойной учет.

### **Соблюдение** **Compliance**

Режим соблюдения обязательств в самом общем смысле. В международных договоренностях может не содержать каких-либо жестких мер принуждения (как это есть в **Монреальском протоколе**), но обязательно содержит отчетность и проверку отчетности (как это планируется в виде **MRV** в **Парижском соглашении**).

### **Создание потенциала** **Capacity building**

В контексте **изменения климата** создание потенциала представляет собой процесс расширения технических навыков и институциональных возможностей в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, который позволяет им реализовывать меры по **смягчению изменений климата, адаптации**, подавать качественную отчетность и т. п.

### **Специальная рабочая группа по Дурбанской платформе для более активных действий (СРГ ДП)** **Ad-hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action (ADP)**

Вспомогательный орган **РКИК**, созданный для реализации **Дурбанской платформы**. СРГ ДП работает по двум направлениям (workstreams): 1) подготовка нового международного соглашения по проблеме изменения климата (см. «**Парижское соглашение**») на период после 2020 г., 2) усиление деятельности до 2020 г. Работа группы, как и **Дурбанская платформа**, рассчитана на 4 года, до конца 2015 г.

### **Стоки** **Sinks**

Термин, обозначающий в **РКИК ООН** поглощение  $\text{CO}_2$  из атмосферы наземными экосистемами, в основном лесами; см. «**изменения в землепользовании и лесном хозяйстве (LULUCF)**».

### **Теплосодержание океана** **Ocean heat content**

Важнейший параметр **климатической системы**, являющийся главным свидетельством **глобального потепления**. Повышение температуры воды верхних слоев океана (до 2000 м, но в основном до 700 м) доказанный факт для всех океанов Земного шара, четко продемонстрированный в докладах **МГЭИК**. Рост теплосодержания приводит к тепловому расширению воды, что является одной из двух главных причин **подъема уровня мирового океана**.

### **Торговля квотами** **Emission Trading**

Покупка и продажа единиц **сокращения выбросов**. Один из **механизмов гибкости**, позволяющих странам или хозяйствующим субъектам

снижать выбросы с наименьшими издержками. Основан на том, что **парниковые газы не являются загрязняющими веществами**, прямо влияющими на здоровье людей и природу (в типичных для **атмосферы** концентрациях), а **парниковый эффект** сугубо глобальное явление, не зависящее от места выброса, но зависящее от их суммарного объема. При разработке **Киотского протокола** ожидалось развитие межгосударственной торговли квотами (Статья 17 **Киотского протокола**), но существенных объемов достигнуто не было. Торговля квотами была реализована в различных углеродных рынках, сначала в ЕС (Европейская торговая система), затем в различных **добровольных** и местных системах. Ожидается, что в различных модификациях торговля квотами будет широко использоваться странами для решения задач **низкоуглеродного развития**, на страновом или местном уровне, например, в ряде провинций Китая. Международная торговля квотами не противоречит принципам **Парижского соглашения**, но не является приоритетным направлением развития глобальных усилий в ближайшее время, поэтому в 2020-е годы ее наличие возможно, но большие объемы маловероятны. Гораздо вероятнее развитие других международных механизмов гибкости — передачи единиц сокращения выбросов на проектной основе.

## Традиционные знания Traditional knowledge

Традиционные знания коренных народов о природе, основанные на их образе жизни и традиционном природопользовании, передаваемые из поколения в поколения

## Углекислый газ. $\text{CO}_2$ Carbon dioxide ( $\text{CO}_2$ )

См. Двуокись углерода.

## Углерод $^{13}\text{C}$ Carbon $^{13}\text{C}$

Стабильный изотоп углерода с атомным весом 13. Измерения соотношения «обычного» углерода  $^{12}\text{C}$  и  $^{13}\text{C}$  в молекулах  $\text{CO}_2$  используется для доказательства того, что именно **антропогенные источники парниковых газов** (сжигание **ископаемого топлива** и **сведение лесов**) являются главной причиной роста концентрации  $\text{CO}_2$  в **атмосфере** со второй половины XX века. Указанные источники содержат иное количество  $^{13}\text{C}$ , чем другие, образующие естественный углеродный цикл.

## Углеродный бюджет Carbon budget

Суммарные за определенный период **антропогенные** выбросы **парниковых газов**, прежде всего,  $\text{CO}_2$ , который долго находится в **атмосфере**. Именно от этого показателя, а не от выбросов в один конкретный год, зависит концентрация **парниковых газов**, величина усиления **парникового эффекта** и, соответственно, **изменения климата**. Поэтому с научной точки зрения было бы правильно измерять **национально-определеняемые вклады** в виде долгосрочного углеродного бюджета. В докладах **МГЭИК** содержатся расчеты вариантов глобального углеродного бюджета на XXI век, дающие разные вероятности достижения той или иной **глобальной цели по смягчению**.

## Углеродный цикл Carbon cycle

Круговорот углерода в природе, в том числе в виде  $\text{CO}_2$ . Охватывает **атмосферу**, океан, литосферу, биосферу и запасы **ископаемого топлива**. Общее количество углерода в наземной биоте, детрите и почвах, включая **вечную мерзлоту** приблизительно 3700 млрд тонн, в **ископаемом топливе** порядка 1000 млрд тонн, в **атмосфере** 830 млрд тонн (в виде  $\text{CO}_2$ ), в океанах примерно 40 000 млрд тонн. Главными звеньями круговорота углерода являются процессы дыхания, фотосинтеза и разложения органического вещества (в целом они дают потоки порядка 120 млрд тонн углерода в год); термодинамические процессы и газообмен между **атмосферой** и океаном (порядка 100 млрд т углерода в год). Сжигание **ископаемого топлива** и сведение лесов добавляют в атмосферу всего около 8 млрд тонн углерода в год, однако это приводит к нарушению баланса  $\text{CO}_2$  в **атмосфере** и росту его концентрации. Данный вывод основывается на измерениях изотопа **углерода**  $^{13}\text{C}$  и на измерениях сезонного и межгодового хода концентрации  $\text{CO}_2$  в **атмосфере**.

## Улавливание и хранение углерода (УХУ) Carbon Capture and Storage (CCS)

Технология улавливания  $\text{CO}_2$  из отходящих газов при сжигании **ископаемого топлива** и его последующего захоронения. Отделение  $\text{CO}_2$  может осуществляться, например, с помощью органических растворителей, поглощающих, а затем отдающих  $\text{CO}_2$ . Хранение, прежде всего, в сжиженном виде, может быть в выработанных геологических формациях: месторождениях газа и нефти, бывших шахтах, соляных копях и т. п.

Другой вариант — хранение в глубоких слоях океана, где на глубине более 3000 м **СО<sub>2</sub>** может находиться в виде донных озер. Одной из ключевых проблем является отсутствие утечек, во всяком случае, в течение нескольких столетий, пока человечество будет решать проблему **антропогенного изменения климата**. Технология сейчас проходит практическую апробацию в Канаде, в Сахаре и ряде других мест. В этих проектах **СО<sub>2</sub>** используется вместо воды или других веществ для лучшего извлечения газа или нефти. Согласно ряду экономических исследований, развитие мировой энергетики, удовлетворяющее цели ограничения **глобального потепления** на уровне 2 °C, требует развития CCS, так как ее внедрение будет дешевле полного перехода на возобновляемые источники энергии.

### **Углеродный рынок**

#### **Carbon Market**

Экономический инструмент для реализации рыночных вариантов **механизмов гибкости**, позволяющий стимулировать **низкоуглеродное развитие**, внедрение новых технологий и, соответственно, снижение выбросов **парниковых газов**. Может включать как системы **торговли квотами**, так и проектные механизмы (например, как в торговой системе ЕС, где есть **торговля квотами** и использовались единицы сокращения выбросов от проектов **МЧР** и **ПСО**). Рынки могут быть как национальными, так и местными (например, рынок Калифорнии и провинции Онтарио, рынки провинций Китая и др.). Развитие углеродных рынков не противоречит принципам **Парижского соглашения**, хотя и не входит в его международные приоритеты. С другой стороны, **предполагаемые национально-определеняемые вклады (INDCs)** очень многих стран, включая крупнейшие, подразумевают использование **механизмов гибкости** и углеродных рынков как национальных или субнациональных инструментов стимулирования низкоуглеродного развития.

### **Углеродные кредиты**

#### **Carbon credits**

Термин, в широком смысле означающий любые **единицы сокращения выбросов**. Слово «кредит» в данном случае не подразумевает инвестиций или займов, а является «калькой» с англоязычного выражения.

### **Уполномоченный национальный орган по РКИК ООН**

#### **National focal point for the UNFCCC**

Национальный орган, в целом отвечающий за деятельность страны по **РКИК ООН**. Руководитель данного органа обладает исключительным

правом подписи при направлении в **РКИК ООН** тех или иных документов, в частности, **Национальных сообщений**. В России функции уполномоченного национального органа по **РКИК ООН** выполняет Росгидромет.

### **Устойчивое развитие**

#### **Sustainable Development**

Принципы устойчивого (неистощительного) природопользования в сочетании с концепцией устойчивого развития общества, развитием возобновляемых источников энергии и рядом других положений образовали концепцию устойчивого развития. Она впервые была предложена Международным союзом охраны природы и включена во Всемирную стратегию охраны природы (IUCN, 1980). Концепция была одобрена международным сообществом в 1987 г. В 1992 г. в **Рио-де-Жанейро** она была дополнена критериями эксплуатации природных ресурсов, направления инвестиций, развития технологий, институциональной поддержки устойчивого развития. Исходящим принципом устойчивого развития является гармония нынешнего и будущего развития человечества. Концепция объединяет политические, социальные, экономические и природоохранные принципы развития человечества.

### **Уязвимость**

#### **Vulnerability**

Степень, в которой данная система подвержена неблагоприятному воздействию в результате **изменения климата** и/или неспособна противостоять этим изменениям.

### **Черный углерод**

#### **Black carbon (BC)**

Аэрозольные частицы, у которых поглощение солнечной радиации намного больше ее отражения. Основную их часть составляют сажевые частицы естественного и антропогенного происхождения. Главными источниками черного углерода являются лесные пожары, травяные палы, сжигание сельскохозяйственных отходов, работа устаревших печей, примитивных очагов, старых дизельных двигателей. Черный углерод приводит к прямому прогреву атмосферы, что в региональном масштабе увеличивает засушливость климата. Кроме того черный углерод, выпадая на белую поверхность снега и льда, содействует их таянию. Черный углерод очень вреден для здоровья и обладает канцерогенными свойствами. Он входит в число **краткосрочных климатических факторов** и рассматривается коалицией «Климат и чистый воздух». **РКИК** черный углерод сейчас

практически не рассматривает, но ситуация, вероятно, изменится. Уже есть примеры, где черный углерод и меры по снижению его выбросов включены в INDC стран.

## **Чувствительность**

### **Sensitivity**

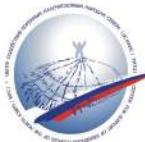
Чувствительность представляет собой степень, в которой на данной системе неблагоприятным или благоприятным образом сказываются воздействия, обусловленные **климатом**. Эти воздействия могут быть прямыми (например, изменение урожайности в ответ на изменение средней величины, диапазона или изменчивости температуры) или косвенные (например, ущерб, вызванный увеличением частоты затопления прибрежных районов в результате **повышения уровня мирового океана**).

## **Экономический потенциал**

### **Economic potential**

Экономический потенциал представляет собой экономически рентабельную часть общего технологического потенциала сокращения выбросов **парниковых газов**. Создание и увеличение экономического потенциала предполагает необходимость принятия страной дополнительных решений и мер для устранения экономических барьеров и стимулирования внедрения новых технологий.

## **Центр содействия коренным малочисленным народам Севера**



Центр содействия коренным малочисленным народам Севера — неправительственная организация, основной задачей которой является поддержка экономического, социального и культурного развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ путем предоставления образовательных и консультационных услуг.

Цель Центра — достижение устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, обеспечение их непосредственного участия в экономической деятельности и в процессах принятия решений на национальном, региональном и местном уровнях. Центр разрабатывает и реализует образовательные программы, ориентированные на экономическое развитие общин коренных народов в разных регионах России.

Центр регулярно проводит курсы для руководителей общин коренных народов по следующим темам:

- Экономическое развитие общин коренных малочисленных народов.
- Бухгалтерский учет.
- Принципы устойчивого развития.
- Право на землю и природные ресурсы (мировой опыт решения проблем коренных народов и опыт реализации интересов коренных малочисленных народов Севера в России).
- Охрана окружающей среды. Культура и наследие коренных народов.
- Основы аборигенного экотуризма.
- Роль коренных малочисленных народов в формировании гражданского общества. Разрешение конфликтов.
- Законодательство.
- Коренные народы в современном мире.
- Учет интересов коренных народов при недропользовании.

Директор Центра — Суляндзига Родион Васильевич.

### **Контактная информация:**

Адрес: 117342, Москва, ул. Бутлерова, 17 Б, офис 303  
Телефон: +7 (985) 751-36-36  
Эл. почта: mail@csipn.ru  
Веб-сайт: www.csipn.ru

## Богословская Людмила Сергеевна (1938–2015)

Окончила Биолого-почвенный факультет МГУ имени М. В. Ломоносова.

Доктор биологических наук. С 1993 года — руководитель Центра традиционной культуры природопользования в Российском НИИ культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва.

Людмила Сергеевна начинала свою научную деятельность как специалист по крупным морским млекопитающим. Профессия позволила Людмиле Сергеевне ближе познакомиться с народами, жизнь которых в условиях Крайнего Севера зависит от ресурсов живой природы и состояния экосистем.

Права и интересы северных народов Людмила Сергеевна защищала на всех возможных уровнях: как член Высшего Экологического Совета Государственной Думы РФ, член Научно-консультативного совета по морским биологическим ресурсам Межведомственной ихтиологической комиссии при Роскомрыболовстве Минсельхоза РФ; член Экспертного совета Росприроднадзора Минприроды РФ; член Правления Совета по морским млекопитающим.

Л. С. Богословская провела сорок полевых сезонов в Арктике и Субарктике, чтобы понять, исследовать, доказать, передать научному миру удивительные факты, объясняющие закономерности существования и развития хрупкой северной природы в её тесной взаимосвязи и взаимообусловленности с жизнеобеспечением северных народов. Она была одним из инициаторов создания международного парка «Берингия» (Восточная Чукотка) и автором концепции по сохранению культурного и природного наследия народов, населяющих побережье Берингова пролива.

Чукотка была, наверное, главным делом жизни Людмилы Сергеевны. Ее принципиальная жизненная позиция помогла многим простым жителям защитить свои интересы. Людмилу Сергеевну знали в далёких северных поселках, на законотворческих и научных собраниях, её уважали и с ней советовались специалисты, управленицы, общественные деятели и те самые носители традиционного знания и уклада жизни, ради которых она столько лет проводила в северной тундре и на берегах арктических морей. Она принимала участие в сложнейших морских экспедициях на вельботах и байдарах, во время которых морские зверобои делились с ней традиционными знаниями о поведении китов, рассказывали о сокровенных духовных обрядах.

В одной из последних своих статей Л. С. Богословская писала: «Забота о сохранении коренного населения со стороны государства и понимание самими коренными народами своей ответственности за будущие поколения есть наиболее эффективный способ сохранения и экосистем, и традиционных культур Российской Арктики».

